

విక్షణం

ఆర్థిక, సామాజిక పత్రిక

సంపుటి : 2 సంచిక : 7, 8

ఏప్రిల్ 1-30, 2005

- భూకమతాల గణాంకాలు - ఫోకస్
- రాష్ట్రంలో ద్రవ్య వినియోగం
- కాగ్ నివేదిక
- నేపాల్‌లో రాజరికం
- నదుల అనుసంధానం

భూకమతాల సైజు: సంఖ్య, విస్తీర్ణం 1990-91/2000-01

కమతాల సైజు	కమతాల సంఖ్య		కమతాల విస్తీర్ణం	
	1990-91	2000-01	1990-91	2000-01
1.25 ఎకరాలు	52.11 లక్షలు (56.1)	70.23 లక్షలు (60.9)	23.69 ల.హె. (16.4)	31.04 ల.హె. (21.5)
2.5 నుండి 5 ఎకరాలు	19.72 లక్షలు (21.2)	25.18 లక్షలు (21.8)	28.27 ల.హె. (19.6)	35.65 ల.హె. (24.8)
5 నుండి 10 ఎకరాలు	13.45 లక్షలు (14.5)	14.24 లక్షలు (12.4)	36.39 ల.హె. (25.1)	37.95 ల.హె. (26.4)
10 నుండి 25 ఎకరాలు	6.44 లక్షలు (6.9)	5.01 లక్షలు (4.3)	37.77 ల.హె. (26.1)	28.55 ల.హె. (19.8)
25 ఎకరాల పైన	1.18 లక్షలు (1.3)	0.66 లక్షలు (0.6)	18.48 ల.హె. (12.8)	10.80 ల.హె. (3.5)
మొత్తం	92.90 లక్షలు	115.32 లక్షలు	144.60 ల.హె.	143.99 ల.హె.

బ్రాకెట్లలో సంఖ్యలు మొత్తంలో శాతాన్ని సూచిస్తాయి.

మూలం: డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ ఎకనమిక్స్ అండ్ స్టాటిస్టిక్స్, హైదరాబాద్

వివిధ వర్గాలు-కమతాల సంఖ్య 1990-91/2000-01

	సంఖ్య		విస్తీర్ణం	
	1990-91	2000-01	1990-91	2000-01
దళితులు	1183407 (12.7)	1367420 (11.9)	10.82 ల.హె. (7.5)	11.34 ల.హె. (7.9)
గిరిజనులు	638703 (6.9)	862738 (7.5)	10.45 ల.హె. (7.2)	11.86 ల.హె. (8.2)
ఇతరులు	7468232 (80.4)	9301787 (80.6)	123.33 ల.హె. (85.3)	120.80 ల.హె. (83.9)
మొత్తం	9290342 (100.0)	11531945 (100.0)	144.60 ల.హె. (100.0)	143.99 ల.హె. (100.0)

బ్రాకెట్లలో సంఖ్యలు మొత్తంలో శాతాన్ని సూచిస్తాయి.

మూలం: డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ ఎకనమిక్స్ అండ్ స్టాటిస్టిక్స్, హైదరాబాద్

సలహా మండలి:

ప్రొ॥ ఆర్.వి.ఆర్.చంద్రశేఖరరావు

ప్రొ॥ వకుళాభరణం రామకృష్ణ

ప్రొ॥ చక్రధరరావు

కాత్యాయని

బి.సాంబశివరాజు

గౌరవ సంపాదకులు:

ఎ.బి.కె. ప్రసాద్

ప్రధాన సంపాదకులు:

పి. హనుమంతరావు

వర్మింగ్ ఎడిటర్:

ఎన్.వేణుగోపాల్

విక్షణం

ఆర్థిక, సామాజిక పత్రిక

సమతా పబ్లికేషన్స్, పెంటర్ ఫర్ డాక్యుమెంటేషన్, రిపబ్లి అండ్ కమ్యూనికేషన్

సంపుటి: 2 సంచిక: 7, 8

ఏప్రిల్ 1-30, 2005

విడి ప్రతి: రూ. 12

వార్షిక చందా: రూ.150

సంపాదకీయం:

ఏడాదిలో ఏమి ఒరిగింది ?

రాష్ట్రంలో కాంగ్రెస్-తె.రా.స. ప్రభుత్వం అధికార పగ్గాలు చేపట్టి ఏడాది కాబోతోంది. ఎన్ని కలలతో ప్రజలు ఈ ప్రభుత్వానికి అధికారం ఇచ్చారో ఆ కలలన్నీ భగ్నం అయినట్టు అవుతున్నట్టు కనబడుతున్నాయి. తొమ్మిది సంవత్సరాల తెలుగుదేశం పాలనలో అసంతృప్తికి, నిరాదరణకు, అన్యాయానికి, దౌర్జన్యానికి గురియిన సామాజిక వర్గాలన్నీ ఇక ఆ పాలనను రద్దు చేయాలని నిర్ణయానికి వచ్చినందువల్ల, దాదాపు అన్ని సామాజిక వర్గాలలో ఆ అసంతృప్తి గూడు కట్టుకున్నందు వల్ల 2004 ఎన్నికలలో కాంగ్రెస్ గెలుపు సాధ్యమయింది. నిజానికి అధికార పక్షంగా కాంగ్రెస్ ఎంత ప్రజా వ్యతిరేకంగా ప్రవర్తించగలదో తెలిపే చరిత్ర ఎంతో ఉన్నప్పటికీ, తెలుగుదేశం మీద వ్యతిరేకత కాంగ్రెస్ అనుకూలతగా పరిణమించింది.

తెలుగుదేశం మీద వ్యతిరేకతతో పాటుగా, వై ఎస్ రాజశేఖరరెడ్డి నాయకత్వంలో కనీసం 1999 నుంచి రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ పోయిన కొత్త పోకడలు కాంగ్రెస్ పట్ల అనుకూలతను పెంచాయి. ప్రపంచబ్యాంకు పాలనకు, ఆర్థిక సంస్కరణలను వ్యతిరేకించటం లోనయితేనేమి, చిన్నా పెద్దా ప్రజా ఆందోళనలలో భాగస్వామ్యం వహించడంలోనయితేనేమి కాంగ్రెస్ అసాధారణమైన ప్రతిపక్ష పాత్రను నిర్వహించి ప్రజా మద్దతును సంపాదించింది.

అటువంటి అనుకూలత మీద ఆధారపడి అధికారంలోకి వచ్చిన వారు అంతవరకూ తాము మాట్లాడిన వాటిలో సగమో, పావో అయినా మరిచి పోకుండా ఉంటారని, ఉండాలని ఆశించడం అత్యశ కాదు. కాని కాంగ్రెస్-తెరాస ప్రభుత్వం వారు మాత్రం 2004 మే ముందు తాము ఏమి మాట్లాడారో, ఏమి చేశారో సంపూర్ణంగా మరిచి పోయినట్టున్నారు. కాంగ్రెస్ ఎన్నికల ప్రణాళికలో చేసిన వాగ్దానాలలో ఏ ఒక్క దాన్నయినా నెరవేర్చే దిశలో ప్రభుత్వ కార్యక్రమాలు సాగడం లేదు. ఎక్కడాన్నా ఒకటి అరా అటువంటి పనులు చేపట్టినా అవి ప్రజా ప్రయోజనాల కొరకు కాక కాంట్రాక్టర్ల కొరకో, ముడుపులు కొరకో, మరింత అధికారం కొరకో జరుగుతున్నాయి.

ప్రపంచబ్యాంకు పాలన యథావిధిగా సాగడం, అవినీతి విచ్ఛల విడిగా పెరిగిపోవడం, మద్దం ఏరులై పారడం, పోలీసులు మితిమీరిన దౌర్జన్య పాలన కొనసాగించడం, హింసారాజకీయాలు, ముఠాతగాదాలు ప్రబలి పోవడం, ప్రభుత్వ కార్యక్రమాలలో పారదర్శకత లోపించడం, ప్రచార ఆర్థికంతో ప్రభుత్వం ఏదో చేస్తున్నదనే భ్రమ కలిగించడం, ప్రజా సమస్యల పరిష్కారం గురించి కనీస ఆలోచనలు చేయకపోవడం- ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే కాంగ్రెస్-తెరాస పేరు మీద తెలుగుదేశం పాలనే పునరావృతమవుతోంది. వై ఎస్ రాజశేఖర రెడ్డి రెండో కృష్ణుడిగా, రెండో చంద్రబాబు నాయుడిగా "సమర్థం" గా పాలిస్తున్నారు.

ఏడాది పాలన ప్రజలకు ఏం ఒరగబెట్టింది?

*

*

*

'విక్షణం' ను ఇంకా ఎక్కువగా పాఠకుల దగ్గరికి చేర్చడానికి, పాఠకులతో నిత్యం సంభాషించడానికి, విక్షణం నిర్వహణలో పాఠకులను భాగస్వాములుగా చేయడానికి జరుగుతున్న ప్రయత్నాలను మీరు గమనిస్తూనే ఉంటారు. విక్షణం మీ పత్రిక. దీని పురోభివృద్ధికి మీ విలువైన సలహాలూ సూచనలూ అందించండి.

భూకమతాలు-ఫోకస్: భూ కమతాల గణాంకాలు 2000-01	
ఒక విశ్లేషణ	
-ఎన్. వెణుగోపాల్	5
ప్రస్తుతం: నల్లపిల్లిని ఉతికి అరేసినా తెల్లపిల్లి కాబోదు -	
ప్రభుత్వమూ అంతే	
-వి. హనుమంతరావు	11
విధాన విమర్శ: ప్రజాధన వినియోగంపై నియంత్రణ -	
రాష్ట్రంలో ద్రవ్య వినియోగంపై పరిశీలన	
-ఎన్. శ్రీదేవి	15
వర్తమానం: మిర్చి ఘాటు వదలి బతుకు తీసి దారి వెతుకుదాం	
- వి. శ్రీహరి	20
ఇరుగు పొరుగు: నేపాల్‌లో రాజరికం బతికి బట్ట కట్ట గలుగు	
తుందా?	
-బి.సి. ఉప్రెతి	22
విధాన విమర్శ: నదుల అనుసంధానం - ఒక మార్మికత	
- వెన్నెలకంటి రామారావు	27
చర్చ: అధికారం హద్దులు మీరిన చోట ప్రజాస్వామ్యం	
అశించడమా?	
- పరమేశ్వర్	31
చర్చ: నక్షలైట్ ఉద్యమం - మరి కొన్ని ఆలోచనలు	
- జన్ను చిన్నాలు	34
పుస్తక పరిచయం: భూమిని పీల్చేస్తున్న కార్పొరేట్ ధనశృష్టి	
- కొణతం దిలీప్	38
పునరుక్తి: ధనస్వామ్య సంస్కృతి	
- ప్రేమచంద్	40
రెండు రెళ్ళు ఆరు:	45
సంస్థాగతం: సి.డి.ఆర్.సి. కార్యక్షేత్రాలు	46

ఉత్తరాలు:

మొదటి సంచికలో ఎరిక్ ప్రామ్ 'పరాయికరణ' గురించి డి. పాపారావు గారి వ్యాసం పత్రికను ఎదురు చూసేటట్లు చేసింది. సీరియస్ విషయాన్ని మామూలు పాఠకులకు సైతం అర్థమయ్యేలా వ్యాసాలు ఉంటున్నాయి. అయితే అది మరి తేలికైన సందర్భాలు సైతం ఉన్నాయి. ఉదాహరణకు గత సంచికలో 'నక్షలైట్ ఉద్యమం- కొన్ని ఆలోచనలు' అనే వ్యాసం గంభీరమైన టైటిల్ ఉన్నా అందుకు తగ్గట్టుగా సీరియస్ చర్చలేదు.

విదేశాంగ విధానం, పేటెంట్ వంటి విషయాల పట్ల వ్యాసాలు బాగున్నాయి. అట్లాగే 'వ్యాట్' గురించి కూడా దాని ఉద్దేశాలు, నేపథ్యం పై రాస్తే బావుంటుందని నా అభిప్రాయం. దాంతోపాటు గత రెండేళ్ళుగా రాష్ట్రంలో ఆత్మహత్యలు చేసుకున్న రైతాంగానికి సంబంధించి ఏ ఏ కులాల వాళ్ళు ఎంతమంది ఆత్మహత్య చేసుకున్నారు, భూమిలేని రైతాంగమా? ఉంటే ఏ మాత్రం ఉన్నది? అట్లా విశ్లేషణాత్మక వ్యాసాలు వస్తే బావుంటుంది.

వంశీకృష్ణ
మహబూబ్ నగర్

పత్రిక ఆసక్తిదాయకంగా ఉంటున్నది. సాహిత్య, కళారంగాల గురించి కూడ కొన్ని పేజీలయినా కేటాయిస్తే బాగుంటుంది. ముఖ్యంగా కులం, మతం, ప్రాంతం వంటి సమస్యల గురించి, దళితులు, ఆదివాసులు, మైనారిటీలు, మహిళలు వంటి సామాజిక వర్గాల గురించి అధ్యయనాలు, విశ్లేషణలు, వ్యాసాలు ఉంటే బాగుంటుంది.

రామారావు
హైదరాబాద్

చందాదారులకు విజ్ఞప్తి

వీక్షణం చందా ముగిసిపోయిన వారికి కూడ తిరిగి చెల్లిస్తారనే నమ్మకంతో ఈ సంచిక కూడా పంపుతున్నాం. సంవత్సర చందా రు. 150 వెంటనే పంపించి తమ చందాలను పునరుద్ధరించుకోవలసిందిగా చందాదారు లందరికీ విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాం. వీక్షణం చందాను మనీ ఆర్డర్ రూ.వంలో వెంటనే పంపించక పోతే చందా పునరుద్ధరించబడదు. గమనించగలరు.

- సంపాదకుడు

వీక్షణం

లోక, సామాజిక పత్రిక

సమతా పబ్లికేషన్స్,

సెంటర్ ఫర్ డాక్యుమెంటేషన్, రిసెర్చ్ అండ్ కమ్యూనికేషన్

మైత్రి రెసిడెన్సీ, 3-6-394,

స్ట్రీట్ నెం. 3,

హిమాయత్ నగర్,

హైదరాబాద్ - 500 025.

ఫోన్ : 040-55843495

ప్రింటర్ : చరితా ఇంప్రెషన్స్, అజామాబాద్, హైదరాబాద్.

భూకమతాల గణాంకాలు 2000-01 ఒక విశ్లేషణ

- ఎన్. వేణుగోపాల్

కేంద్ర ప్రభుత్వ వ్యవసాయ శాఖ కార్యక్రమం కింద దేశ వ్యాప్తంగా వ్యవసాయ గణాంకాల సేకరణ జరిగింది. సాధారణంగా ఐదు సంవత్సరాలకు ఒకసారి జరిగే ఈ గణాంకాల సేకరణను రాష్ట్రంలో డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ ఎకనామిక్స్ అండ్ స్టాటిస్టిక్స్ నిర్వహిస్తుంది. గతంలో జరిగిన ఆరవ వ్యవసాయ గణాంకాల సేకరణ 1995-96 ఆర్థిక సంవత్సరం ప్రాతిపదికగా జరగగా, ప్రస్తుతం ఏడవ గణాంకాల సేకరణ 2000-01 ఆర్థిక సంవత్సరాన్ని ప్రాతిపదికగా తీసుకుంది. ఈ గణాంక సేకరణలో భూకమతాల సంఖ్య, విస్తీర్ణం, వివిధ సామాజిక వర్గాల యాజమాన్యంలో ఉన్న కమతాలు, కౌలు కింద సాగవుతున్న భూమి, భూవినియోగం, నీటిపారుదల, పంటల పద్ధతి, ఎరువులు, క్రిమినంహారకాలు, విత్తనాలు వంటి ఉత్పాదకాల వినియోగం, మొదలయిన వివరాలను సేకరించి నివేదికలు తయారు చేస్తారు. ఈ నివేదికల వరుసలో మొదటిదిగా 'ఎ రిపోర్ట్ ఆన్ సెన్సస్ ఆఫ్ లాండ్ హోల్డింగ్స్ 2000-01' అనే నివేదికను డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ ఎకనామిక్స్ అండ్ స్టాటిస్టిక్స్ ప్రచురించింది.

భూమికోసం పేద ప్రజల పోరాటాలు, ప్రభుత్వాలు ప్రకటిస్తున్న భూసంస్కరణల, భూ అభివృద్ధి పథకాలు, నక్సలైట్లకు ప్రభుత్వానికి మధ్య జరిగిన చర్చలలో భూసమన్య వగైరా పరిణామాల నేపథ్యంలో భూ యాజమాన్యం గురించిన ఈ తాజా గణాంకాలను నిశితంగా పరిశీలించడం అసక్తికరంగా ఉంటుంది. ప్రస్తుతం వాడిగా, వేడిగా చర్చించబడుతున్న అంశాల గురించి కొంత సమాచారాన్ని అదనంగా చేర్చడానికి, చర్చను మరింత లోతుకు తీసుకుపోవడానికి ఈ గణాంకాలు తోడ్పడతాయి.

ఈ గణాంకాల నుంచి మొట్టమొదట గ్రహించవలసిన అంశం రాష్ట్రంలో మారుతున్న భూసంబంధాలు. పాత గణాంక సేకరణ జరిగిన 1995-96 నాటికి కొత్త గణాంకాలకు మధ్య గణనీయమైన తేడా ఉంది. ఇంకా ముందుకు వెళ్లి అంతకు ముందరి గణాంకాలను (అంటే 1990-91) గణాంకాలను చూస్తే ఒక దశాబ్ది కాలంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మారిపోయిన భూకమతాల సంఖ్య, కొత్తగా వ్యవసాయదారులైన వారి సంఖ్య, వారి చేతిలో వున్న భూవిస్తీర్ణం వివరాలు కొన్ని ఆశ్చర్యకరమైన ఫలితాలను, పరిణామాలను చూపుతాయి.

రాష్ట్రం మొత్తం మీద 1990-91లో 92 లక్షల 90 వేల భూకమతాలుండగా అవి 1995-96 నాటికి ఒక కోటి ఆరు లక్షలకు, 2000-01 నాటికి ఒక కోటి పదిహేను లక్షలకు పెరిగాయి. ఈ పెరుగుదల స్వభావాన్ని ఇంకా నిశితంగా అధ్యయనం చేయవలసి ఉంది గాని ఒక దశాబ్దిలో మొదటి ఐదు సంవత్సరాలలో 13 లక్షల కమతాలు పెరగడం, రెండో ఐదు సంవత్సరాలలో ఆ

పెరుగుదల తొమ్మిది లక్షలుగా ఉండడం చూస్తే ఇది నేరుగా జనాభా పెరుగుదలకు సంబంధించినది కాదని, ఇతర కారణాలను అన్వేషించాలని తేలుతుంది.

ఇదే సమయంలో రాష్ట్రంలో సాగుకు లాయకయిన మొత్తం భూమి విస్తీర్ణం 1990-91లో ఒక కోటి 44 లక్షల అరవైవేల హెక్టార్లున్నదల్లా, 1995-96 నాటికి ఒక కోటి 43 లక్షల 73 వేల హెక్టార్లకు తగ్గి, 2000-01 కల్లా ఒక కోటి 43 లక్షల 99 వేల హెక్టార్లకు పెరిగింది. ఈ హెచ్చు తగ్గులు కొన్ని వేల హెక్టార్ల గనుక వాటిని పరిగణనలోకి తీసుకోనక్కరలేదు. అటూ ఇటూగా భూవిస్తీర్ణం స్థిరంగా ఉన్నదనే చెప్పకోవచ్చు.

అంటే స్థిరంగా ఉన్న విస్తీర్ణంపైన ఆధారపడే రైతాంగ కుటుంబాల సంఖ్య క్రమంగా, వేగంగా పెరుగుతున్నదన్న మాట. వ్యవసాయ రంగం నుంచి ఉపాధి కల్పన కోసం పారిశ్రామిక, సేవా రంగాల వైపు వెళ్లి, వ్యవసాయం మీద ఆధారపడడాన్ని తగ్గించుకోవడం గణనీయమైన జనాభాకు ఇంకా వాస్తవరూపం ధరించలేదన్న మాట.

ఇందులోనే గ్రహించవలసిన మరొక ముఖ్యమైన అంశం ఈ భూ కమతాలలో కొనసాగుతున్న, పెరుగుతున్న భయంకరమైన అసమానతలు, తాజా గణాంకాల ప్రకారం రాష్ట్రంలో ఒక కొనస 82.75 శాతం కమతాల చేతిలో 46.32 శాతం భూమి ఉండగా 4.88 శాతం కమతాల చేతిలో 27.33 శాతం భూమి ఉంది. దీన్ని ఇంకా వివరంగా చూస్తే ఒక కొనస 60.91 శాతం సన్నకారు కమతాల చేతిలో 21.56 శాతం భూమి, 21.84 శాతం చిన్న రైతుల

సన్నకారు కమతాలు 1990-91లో 56 శాతం ఉన్నవల్లా, 1995-96 నాటికి 59.42 శాతానికి, 2000-01 నాటికి 60.91 శాతానికి పెరిగాయి. చిన్న కమతాలు ఇదే కాలంలో 21.22 శాతం నుంచి 21.33 శాతానికి, 21.84 శాతానికి పెరిగిపోయాయి. కాగా మధ్య రైతుల కమతాలు 6.93 శాతం నుంచి, 5.31 శాతం నుంచి, 4.34 శాతానికి తగ్గిపోయాయి. పెద్ద రైతుల కమతాలు 1.27 శాతం నుంచి, 0.78 శాతం నుంచి, 0.54 శాతానికి తగ్గిపోయాయి.

చేతిలో 24.76 శాతం భూమి ఉండగా, మరొక కొసన 4.34 శాతం మధ్య రైతుల చేతిలో 19.83 శాతం భూమి, 0.54 శాతం పెద్ద రైతుల చేతిలో 7.50 శాతం భూమి ఉంది. దీన్ని మరో మాటల్లో చెప్పాలంటే నలభై లక్షలమంది సన్నకారు రైతుల చేతిలో ఎంత భూమి ఉందో అరవై వేల మంది పెద్ద రైతులు అంత భూమి అనుభవిస్తున్నారు.

ఈ అసమానతలు గత దశాబ్ది మొదటికి, మధ్యకి, చివరికి దాదాపు ఏ మార్పు లేకుండా ఉన్నాయి. ఏదన్నా మార్పు వచ్చినా అది అసమానతలు మరింత పెరగడంగానే ఉంది తప్ప తగ్గడంగా లేదు. 1990-91లో 77.30 శాతం చిన్న కమతాల దగ్గర 35.92 శాతం భూమి, 8.2 శాతం పెద్ద కమతాల దగ్గర 38.90 శాతం భూమి ఉండగా, 1995-96 నాటికి 80.75 శాతం చిన్న కమతాల దగ్గర 42.67 శాతం భూమి, 6.09 శాతం పెద్ద కమతాల దగ్గర 31.34 శాతం భూమిగా మారింది. తాజా గణాంకాలు కూడా ఈ ధోరణినే సూచిస్తున్నాయి.

ఈ దశాబ్దిలో కొట్టవచ్చేటట్టు కనబడుతున్న పరిణామం చిన్న కమతాల సంఖ్య పెరిగిపోవడం, పెద్ద కమతాల సంఖ్య తగ్గిపోవడం. సన్నకారు కమతాలు 1990-91లో 56 శాతం ఉన్నవల్లా, 1995-96 నాటికి 59.42 శాతానికి, 2000-01 నాటికి 60.91 శాతానికి పెరిగాయి. చిన్న కమతాలు ఇదే కాలంలో 21.22 శాతం నుంచి 21.33 శాతానికి, 21.84 శాతానికి పెరిగిపోయాయి. కాగా మధ్య రైతుల కమతాలు 6.93 శాతం నుంచి, 5.31 శాతం నుంచి, 4.34 శాతానికి తగ్గిపోయాయి. పెద్ద రైతుల కమతాలు 1.27 శాతం నుంచి, 0.78 శాతం నుంచి, 0.54 శాతానికి తగ్గిపోయాయి. భూవిస్తీర్ణం పెరుగుదల, తరుగుదలలు కూడా తగిన నిష్పత్తిలోనే ఉన్నాయి. అంటే పెద్ద రైతుల దగ్గర భూకేంద్రీకరణ, చిన్న రైతుల దగ్గర భూవికేంద్రీకరణ జరుగుతున్నదని అర్థం.

ఈ దశాబ్ది మొత్తం మీద కొంతయినా స్థిరంగా ఉన్నవర్గం చిన్న రైతులకు, మధ్య తరగతి రైతులకూ మధ్య (అంటే ఐదేకరాల నుంచి పది ఎకరాలలోపు) ఉన్న సెమి-మధ్య తరగతి కమతాలు.

తాజా నివేదికలో గుర్తించవలసిన మరొక అంశం షెడ్యూల్డ్ కులాల కమతాల సంఖ్య, వారి చేతిలో ఉన్న భూ విస్తీర్ణం. మొత్తం

మీద రాష్ట్రంలో 2000-01లో 13 లక్షల 67 వేల షెడ్యూల్డ్ కులాల కమతాలున్నాయి. 1995-96లో ఈ కమతాల సంఖ్య 12 లక్షల 85 వేలుగా ఉండేది. వీరి చేతిలో 1995-96లో 10 లక్షల 66 వేల హెక్టార్ల భూమి ఉండగా, 2000-01 నాటికి అది 11 లక్షల 33 వేల హెక్టార్లకు పెరిగింది. విస్తీర్ణంలో కొంత పెరుగుదల ఉన్నప్పటికీ, కమతాల సంఖ్యలో కూడా పెరుగుదల ఉండడం వల్ల సగటు కమతం విస్తీర్ణం 1995-96లోనూ, 2000-01 లోనూ కూడా 0.83 హెక్టార్లు (దాదాపు రెండేకరాలు) గానే ఉండి పోయింది.

ఇక షెడ్యూల్డ్ తెగల భూయోజమాన్యం విషయానికి వస్తే 1995-96లో 7 లక్షల 54 వేల కమతాలుండగా 10 లక్షల 87 వేల హెక్టార్ల భూమి ఉండేది. 2000-01 నాటికి కమతాలు సంఖ్య 8 లక్షల 62 వేలకు పెరగగా, భూవిస్తీర్ణం 11 లక్షల 86 వేల హెక్టార్లకు పెరిగింది. పెరిగిన భూమి విస్తీర్ణం పెరిగిన వ్యవసాయ కమతాలతో సమాన నిష్పత్తిలో పెరగలేదు. గనుక సగటు కమతం విస్తీర్ణం 1.44 హెక్టార్ల నుంచి 1.37 హెక్టార్లకు పడిపోయింది.

వీటిని బట్టి తేలేదేమంటే సగటు షెడ్యూల్డ్ కులాల, తెగల వ్యవసాయ కమతాలు యధాస్థితిలో ఉండడం గాని, తగ్గిపోవడం గాని జరిగింది. సగటు అంతేలే ఇలా ఉంటే, వాస్తవంగా కమతాల వ్యవసాయ యోగ్యత, దళితుల, అడివాసుల వ్యవసాయ భూములకు నీరు, ఇతర ఉత్పాదకాలు అందే అవకాశం, వారికి సొంత పొలాల్లో పనిచేసుకునే అవకాశం మొదలయిన అంశాలను అన్నిటినీ పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు రాష్ట్రంలోని ఒక కోటి 15 లక్షల కమతాలలో షెడ్యూల్డ్ కులాల చేతిలో ఉన్న 13,67,420 కమతాలు (11,33,417 హెక్టార్లు), షెడ్యూల్డ్ తెగల చేతిలో ఉన్న 8,62,738 కమతాలు (11,85,890 హెక్టార్లు) నరైన వ్యవసాయాభివృద్ధి అవకాశాలతో లేవని తేలుతుంది. రాష్ట్రంలోని సన్నకారు, చిన్న కమతాలలో అత్యధికభాగం ఈ రెండు వర్గాల నుంచే ఉంటారు గనుక ఈ వర్గాల దగ్గర ప్రారంభించి వ్యవసాయాభివృద్ధి కార్యక్రమాల రూపకల్పన జరగవలసి ఉంటుందనే విషయం ప్రస్తుత గణాంకాల ద్వారా మరొకసారి స్పష్టమవుతోంది.

□

కమతాల సంఖ్య, భూమి విస్తీర్ణం 2000-01

	1.23 ఎకరాలలోపు		1.23 నుండి 2.5 ఎకరాలు లోపు		2.5 నుండి 5 ఎకరాలు		5 నుండి 10 ఎకరాలు		10 ఎకరాలపైన		కమతాల సంఖ్య	భూమి విస్తీర్ణం
జిల్లా 1	కమతాలు 2	విస్తీర్ణం 3	కమతాలు 4	విస్తీర్ణం 5	కమతాలు 6	విస్తీర్ణం 7	కమతాలు 8	విస్తీర్ణం 9	కమతాలు 10	విస్తీర్ణం 11	12	13
శ్రీకాకుళం												
ఎస్సీలు	19779	10606	5204	9033	2197	7247	605	3870	179	2912	27964	33664
ఎస్టీలు	13605	8393	7327	13185	4805	16070	1565	9942	313	5165	27618	52754
ఇతరులు	239521	137478	96671	170833	62536	213235	23529	155768	6515	104251	428772	781565
మొత్తం	272905	156477	109202	193050	69541	236552	25699	169575	7007	112328	484354	867983
విజయనగరం												
ఎస్సీలు	14905	8601	4620	8079	2027	16691	576	3737	192	3090	22320	30198
ఎస్టీలు	14482	9275	8759	15791	6960	23752	3201	21104	1166	17821	34568	87742
ఇతరులు	186493	105064	77505	138639	56613	196456	24544	164255	7959	127625	353114	732039
మొత్తం	215880	122939	90884	162509	65600	226899	28321	189096	9317	148536	410002	849979
విశాఖపట్నం												
ఎస్సీలు	7139	4691	3306	5780	1287	4298	367	2250	160	3322	12259	20340
ఎస్టీలు	21567	13647	17866	32619	22160	78944	18942	130428	9500	149027	90035	404665
ఇతరులు	200471	121109	81506	143055	46893	158772	15724	101603	4168	72635	348762	597174
మొత్తం	229177	139446	102678	181454	70340	242013	35033	234282	13828	224985	451056	1022180
తూర్పుగోదావరి												
ఎస్సీలు	52767	26725	8302	14200	3109	10320	915	5928	266	4374	65359	61547
ఎస్టీలు	9103	5911	6492	11925	8697	31063	8273	56222	4827	79909	37392	185030
ఇతరులు	322383	199062	121717	216137	75968	260133	31356	207915	9566	160404	560990	1043639
మొత్తం	384253	231674	136511	242263	87774	301515	40544	270065	14659	244700	663741	1290217
పశ్చిమగోదావరి												
ఎస్సీలు	32202	19560	10318	17984	5454	18584	1771	11164	424	9013	50169	76306
ఎస్టీలు	6862	4705	4453	8065	4169	14726	2712	18103	1276	20990	19472	66589
ఇతరులు	229899	153380	111672	199793	80674	278759	39851	265192	13564	207833	475660	1104957
మొత్తం	268963	177645	126443	225842	90297	312070	44334	294459	15264	237836	545301	1247851
కృష్ణా												
ఎస్సీలు	37825	22776	13365	2349	6011	19656	1626	10547	471	8902	59298	85378
ఎస్టీలు	8102	5219	4020	7173	2500	8381	935	6224	292	4777	15849	31774
ఇతరులు	190405	135986	127078	228529	97942	335201	47377	317086	16950	263843	479752	1280646
మొత్తం	236332	163980	144463	259199	106453	363238	49938	333858	17713	277522	554899	1397798
గుంటూరు												
ఎస్సీలు	32019	20941	12335	21820	6266	20827	1686	10917	369	5036	52675	79541
ఎస్టీలు	6674	4945	5498	10100	4395	17872	1939	11891	224	3263	18730	45070
ఇతరులు	245524	178025	170360	305206	125659	434503	59361	395086	17972	262072	618876	1574892
మొత్తం	284217	203911	188193	337125	136320	470202	62986	417894	18565	270371	690281	1699503
ప్రకాశం												
ఎస్సీలు	30629	20432	15595	27849	14734	51245	5939	35652	754	13434	67651	148612
ఎస్టీలు	5026	3557	2822	5066	2595	8934	1117	6869	251	5345	11811	29771
ఇతరులు	150150	106306	116504	210269	124198	438867	78948	524593	31571	518819	501371	1798854
మొత్తం	185805	130295	134921	243184	141527	499046	86004	567114	32576	537598	580833	1977237

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
నెల్లూరు												
ఎస్సీలు	45563	28437	18886	33338	11143	37591	2760	16873	402	6778	78754	123016
ఎస్టీలు	12306	7944	4276	7669	2185	710619	557	3270	68	1146	19392	27135
ఇతరులు	105606	70632	68997	124448	67619	237115	35502	234793	15071	263176	292795	930165
మొత్తం	163475	107013	92159	165455	80947	281812	38819	254936	15541	271100	390941	1080316
చిత్తూరు												
ఎస్సీలు	45400	27785	21595	37816	12875	43771	3037	18332	225	3297	83132	131001
ఎస్టీలు	7439	4886	5129	9050	3653	12602	1192	7193	90	1326	17503	35057
ఇతరులు	193909	120961	125912	225383	117758	413174	54525	353037	15057	247934	507161	1360488
మొత్తం	246748	153631	152636	272248	134286	469547	58754	378562	15372	252557	607796	1526546
కడప												
ఎస్సీలు	14492	9818	11435	19995	8933	31055	2913	16875	278	3903	38051	81646
ఎస్టీలు	2960	2030	2750	4873	2442	8512	986	6063	105	1492	9243	22971
ఇతరులు	92549	64430	84578	152634	98481	351479	61038	398702	18622	284265	355268	1251509
మొత్తం	110001	76279	98763	177502	109856	391045	64937	421641	19005	289659	402562	1356126
తనంతపూర్												
ఎస్సీలు	14847	11473	17217	31549	20220	72919	11799	67718	1609	25058	65692	208717
ఎస్టీలు	3920	3075	5426	10080	8982	32518	5858	34936	1115	19301	25301	99909
ఇతరులు	72888	54417	92028	170734	97213	554149	128581	820801	57679	1035671	507679	2650350
మొత్తం	91655	68965	114671	212363	185705	674164	146238	923454	60403	1080030	598672	2958976
కర్నూలు												
ఎస్సీలు	16718	13247	19676	35941	17080	59073	8982	58297	2662	202738	65118	209503
ఎస్టీలు	1839	1433	2569	4762	2770	9653	1679	11187	191	6064	9534	39320
ఇతరులు	71694	55543	89964	166525	121350	431487	96849	658122	57619	1058336	437476	2370012
మొత్తం	90251	70222	112209	207228	141200	500212	107510	7276052	60958	1113567	512128	2618835
మహబూబ్ నగర్												
ఎస్సీలు	37371	26632	29913	54441	26504	91323	11896	76491	3064	47525	108748	296412
ఎస్టీలు	14438	10947	15548	28867	19271	67263	10993	70291	3081	47547	63331	224916
ఇతరులు	134973	95898	123941	228757	150392	530519	107716	715258	53538	972896	570560	2543327
మొత్తం	186782	133476	169402	312065	196167	689105	130605	862040	59683	1067969	742639	3064655
రంగారెడ్డి												
ఎస్సీలు	18461	12592	15557	28106	13478	46424	5609	35904	1056	15764	54161	138789
ఎస్టీలు	5897	4369	6681	12241	7245	24930	3896	24742	1052	16317	24771	82599
ఇతరులు	58956	40318	54242	99329	62949	221171	39493	263359	18969	340247	234609	964416
మొత్తం	83314	57279	76480	139669	83672	292525	48998	324005	21077	372328	313541	1185805
మెదక్												
ఎస్సీలు	46311	28148	26156	46567	17989	60935	5297	33550	1044	17589	96797	186789
ఎస్టీలు	7874	5310	7559	13842	7950	27308	3350	21504	918	14168	27651	82132
ఇతరులు	159020	97441	104567	188617	100992	352343	48696	323965	21916	417121	435191	1379488
మొత్తం	213205	130900	138282	249025	126931	440586	57343	379019	23878	448878	559639	1648409

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
నిజామాబాద్												
ఎస్సీలు	30571	20187	17056	30388	10708	35766	2611	16225	308	6296	61254	108863
ఎస్టీలు	10820	7906	9170	16626	7868	26469	2279	13832	341	5938	30478	70548
ఇతరులు	122891	78867	78266	141277	72430	25033	30670	200836	8868	161190	313125	832602
మొత్తం	164282	106961	104492	188291	91006	312667	35560	230893	9517	173424	404857	1012236
అదిలాబాద్												
ఎస్సీలు	24378	14798	15392	28215	15325	53456	11228	70279	648	17280	69673	218081
ఎస్టీలు	14243	9848	15946	29687	25421	90387	25778	164677	9141	132876	90529	427475
ఇతరులు	84250	52006	53902	98383	69019	245110	50185	328055	21951	364229	279307	1087783
మొత్తం	122871	76652	85240	156284	109765	388953	87191	563012	34442	548439	439509	1733340
కరీంనగర్												
ఎస్సీలు	52024	31601	23579	41545	13401	44998	3496	22166	621	8944	93121	149254
ఎస్టీలు	6668	4444	4532	8215	3768	12859	1366	8922	287	4382	16621	38821
ఇతరులు	177565	113879	114665	206504	105364	366935	51760	345054	17680	281624	67034	1313897
మొత్తం	236257	149924	142776	256265	122533	4246918	56622	376141	3803	106012	576776	1501972
వరంగల్												
ఎస్సీలు	37774	23317	15388	27244	9310	31507	3289	21435	988	31354	66819	137073
ఎస్టీలు	27885	18928	20684	37643	18742	64509	8384	55195	2976	50791	78671	227065
ఇతరులు	148741	93460	87298	157882	82034	286564	46522	312055	22684	438146	387279	1288107
మొత్తం	214400	135704	123370	222769	110086	382581	58195	388684	26718	522506	532769	1652245
ఖమ్మం												
ఎస్సీలు	20891	13585	9321	16497	6309	21521	2868	18448	818	13926	40207	83978
ఎస్టీలు	34689	25562	29179	53362	31209	109730	21423	139948	7602	110495	124102	439097
ఇతరులు	69180	49333	50727	92161	51503	180678	34459	231632	17142	298480	223011	852283
మొత్తం	124760	88480	89227	162020	89021	311929	58750	390028	25562	422901	387320	1375358
నల్గొండ												
ఎస్సీలు	41707	25866	21703	38789	16806	57674	6195	40473	261	9114	88198	190830
ఎస్టీలు	21615	15351	18685	34002	18478	63669	8864	57640	2494	37823	70136	208485
ఇతరులు	146430	96876	114443	208811	133813	472321	86060	579650	43249	741625	523995	2099283
మొత్తం	209752	138093	154831	281602	169097	593664	101119	677763	47530	807475	682329	2498598
ఆంధ్రప్రదేశ్												
ఎస్సీలు	673773	421817	335919	598674	241166	826882	95465	597127	21097	355040	1367420	2799540
ఎస్టీలు	258014	177684	205371	374842	216268	754254	135289	880182	47796	742186	862738	292917
ఇతరులు	3403498	2220520	2146543	3873896	2060690	7223883	1192746	7896817	498310	8622434	9301787	29837477
మొత్తం	4335285	2819947	2687833	4847412	2518124	8805019	1423500	9374127	567203	9719660	11531945	35566165

జిల్లా వారీగా భూమి ఉపయోగం 1955/56-2000/01

జిల్లా	భూమి	తరపులు	చారిత్రక విస్తీర్ణం	వ్యవసాయేతర	కృత్రిమ పంటలు	తరపులు	బంజరు	ఇతర భూమి	నికర భూమి	ఒక కాదు కంటే ఎక్కువ	మొత్తం సాగు చేయగల భూమి	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ప్రకాశం	2520260	439050	458197	70305	94895	23792	218397	103357	176565	935700	279765	1215465
1955-56	1460725	177100	126025	224737	2327	6547	1175	9817	91517	819612	230155	1049767
2000-01												
విజయనగరం +	1575095	279922	194382	189840	12247	18487	9855	12130	37450	820610	269977	1090587
విశాఖపట్నం	3353262	1463105	380665	372115	354275	42430	74652	44022	147197	793647	144875	938522
2835710	1194477	377635	213752	213752	7620	83382	20475	18542	48060	871765	232950	1104715
తూర్పుగోదావరి	3679607	1409407	234752	187700	140350	50865	408595	52287	66162	1129487	220720	1350207
2704607	807767	207765	304362	62055	20302	20302	41385	53552	102970	1099532	812752	1912285
పశ్చిమగోదావరి	1954465	119860	222492	165800	687025	7675	231515	66252	104320	967847	210665	1178512
1948845	202965	102820	273737	35027	19482	19482	58905	23100	57745	1082205	660107	1742312
కృష్ణా	2263010	2272075	323365	88295	47910	61280	64502	24090	102450	1323910	252317	1576227
2199235	165970	138357	373257	373257	30127	14002	71850	63120	67032	1183330	603977	1787307
గుంటూరు	3737020	474355	379490	43525	95847	75980	111317	57710	312770	2186025	320657	2506682
2832060	404852	88722	389797	60697	100452	100452	90392	30547	58497	1588442	572717	2161160
ప్రకాశం +	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
నెల్లూరు	4285155	1106250	389682	369097	165952	26765	156537	320852	220092	1526242	128952	1655195
5153875	412310	1746227	350425	381725	50365	50365	220692	90815	275627	1625687	220697	1846385
3290105	616000	403252	580447	580447	250040	42705	262335	214970	121587	749530	69022	818552
చిత్తూరు	3813447	1211027	422915	151755	81480	66027	368707	120502	420140	970892	129340	1100232
3746925	1128352	410705	355905	355905	91360	63667	99007	280225	236085	1081590	122957	1204547
కడప	3843022	1170417	162730	205920	1440525	21125	667500	28840	354175	1088262	74597	1162860
3844595	1263737	595452	418950	418950	38962	21935	172957	165157	162960	1004482	136372	1140855
అనంతపురం	4783720	488450	419057	272785	27307	32400	426457	232360	283922	2600980	106682	2707662
4783730	491945	432372	404385	58352	74157	74157	139575	231970	315657	2636440	120700	2757140
కర్నూలు	5963672	1714327	299740	135612	25722	10195	480620	114300	223097	2960057	141742	3101800
4400085	795625	248435	248435	249080	10187	5142	202445	281890	363510	2243770	235837	2479607
మహబూబ్ నగర్	4613485	795135	284897	166392	200307	28217	85785	131572	395977	2525200	25762	2550962
4618102	666415	240345	199847	199847	63075	15812	28122	257082	847447	2299955	191700	2491655
రంగారెడ్డి +	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1883117	93765	182687	93765	219040	115190	18522	63205	161470	299765	729472	84275	813747
హైదరాబాదు	1889002	171402	181237	126742	193852	23480	59367	56957	207777	868185	19687	887872
57505	29160	0	29160	49020	0	0	7607	140	142	325	0	325
మెదక్	2534647	222165	226387	137240	231095	46560	102165	145622	318377	1105035	76682	1181717
2379757	238485	131175	183457	58525	58525	12927	65885	162740	351980	1174582	226830	1401412
నిజామాబాద్	1930235	363960	182025	148535	142917	17637	101050	74390	195955	703765	54595	758360
2015537	423352	163935	163935	186877	64670	8750	41240	145535	329017	652160	345925	998085
ఆదిలాబాద్	3622027	1051127	476210	143570	148815	12907	190702	87272	235937	1275485	15672	1291157
4050952	1723792	109797	151685	35585	23287	38710	38710	235815	392890	1338690	58250	1396940
కరీంనగర్	2962677	651810	208072	181817	162667	20570	85672	57710	291400	1302957	45287	1348245
2971247	626025	209585	209585	200322	137130	17827	48085	132865	551112	1048295	382035	1430330
వరంగల్	2571787	329200	275535	155157	223410	26610	82355	82167	263925	1133427	73077	1206505
3208880	928282	134492	147645	126002	9690	9690	84797	291510	167970	1318490	283792	1602282
ఖమ్మం	2811515	1202607	186892	126255	174707	8425	102560	51045	84835	874187	4032	878220
3952340	1859482	225952	312420	97342	47080	47080	52702	54625	186202	116532	61917	1178450
నల్గొండ	3461300	238882	259952	147205	305022	12232	85085	128067	430140	1854712	112412	1965875
3555810	214575	225862	225862	298707	165220	22517	64362	393292	770722	1400550	240347	1645897
అంధ్రప్రదేశ్	67452040	14155807	7330842	3377152	2926215	638775	4167700	1749342	4890752	28225452	2529270	30754722
68600122	15498062	5250787	6296372	6296372	1687697	673445	1820487	3541650	5780415	27786605	6076552	33863157

+ అంటే జిల్లాలు అప్పటికే ఏర్పడలేదు
ప్రచురణ మూలం: బ్యూరో ఆఫ్ ఎకనమిక్స్, COMPIENDIUM OF AREA AND LAND USE STATISTICS OF ANDHRA PRADESH
సూచిక: రెండవ పేజీలో ఒక పేజీలో అనే ప్రాంతీకంగా పై గణాంకాలు ఇవ్వబడ్డాయి

నల్లపిల్లిని ఉతికి ఆరేసినా తెల్లపిల్లి కాబోదు - ప్రభుత్వమూ అంతే

-వి. హనుమంతరావు

యూరోప్ లో కొన్ని దేశాలకన్నా వైశాల్యంలో పెద్దది ఆంధ్రప్రదేశ్. జనాభా ఎనిమిదికోట్లు. రాష్ట్రవతరణ

సమయంలో కేవలం నూరుకోట్ల రూపాయలకు తక్కువగానే వున్న బడ్జెట్, నేడు 50 వేలకోట్ల రూపాయలు దాటింది.

అలాంటి పెద్ద బడ్జెట్ ను మానేజ్ చేయటమే కష్టం అనుకొంటే, రాను రాను మరింతగా అప్పులు తెచ్చి పరిపాలన చేయటం, దానితో పాటు ప్రపంచబ్యాంక్ వేలుపెట్టి, 'ఈ ఖర్చు వద్దు, ఫలానా చోట ఆదాయం పెంచు' అంటూ జోక్యం చేసుకోవటంతో, ఆర్థిక వ్యవస్థ మరి కీకారణ్యంగా మారుతోంది.

2004 కాగ్ నివేదికను పరిశీలిస్తే ప్రపంచబ్యాంకు వేలు పెట్టడమే కాదు, కాలు కూడా పెట్టి తలకాయ దూర్చాలనే ప్రయత్నంలో రాష్ట్రాన్ని ఆర్థికంగా మరింత ఇబ్బందులకు గురిచేసి, మరింత అప్పుచేస్తే తప్ప, మరోమార్గం లేని పరిస్థితిని కల్పిస్తున్నట్లు స్పష్టమవుతుంది. ఈ నివేదికలో ఎత్తి చూపిన అనేక లోపాలు, దిన పత్రికల్లో చోటు చేసుకోని అనేక వైఫల్యాలను మీ దృష్టికి తీసుకొని రావటం ఈ వ్యాసం ఉద్దేశ్యం. అప్పల గురించి ప్రస్తావించాను కాబట్టి, ఆ విషయంతోనే ఈ పరిశీలన ప్రారంభిద్దాం.

అప్పు నూరు, చేతికొచ్చింది ఎనిమిదిన్నర

కేంద్రం నుంచి, మార్కెట్ నుంచి రాష్ట్రం అప్పులు తెస్తుంది. చేసిన అప్పు తిరిగి చెల్లించకుండా వుంటే ఆర్థిక శాఖ మంత్రులకు ఎంత హాయిగానో వుండేది. కాని ఈ పాడు ప్రపంచంలో అప్పు తిరిగి చెల్లించాల్సి రావటమే కాదు; వడ్డీతోనహా చెల్లించాలి. 2003-04లో ఇలా తెచ్చిన ప్రతీ నూరు రూపాయల అప్పులో, అసలు, వడ్డీలు చెల్లింపుల తర్వాత చేతికి నికరంగా అందింది కేవలం ఎనిమిదిన్నర రూపాయలు మాత్రమే. అంతకు ముందు సంవత్సరంలో అయితే చేతికి చిక్కింది నాలుగురూపాయల ఎనభైపైసలే! ఈ కింది పట్టిక అయిదు సంవత్సరాల వివరాలను తెలియ చేస్తుంది.

చేసిన అప్పులో చేతికొచ్చిన నికర రుణం

(రు. కోట్లు)

	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
తెచ్చినరుణం	23343	27292	30446	26216	3806
చెల్లించినరుణం	21111	24114	28193	24955	30947
నికర రుణం	2232	3178	2253	1261	2859
శాతం	9.6	11.6	7.4	4.8	8.5

కొన్ని సంవత్సరాల్లో అయితే తెచ్చిన అప్పుకన్నా, చెల్లించిన రుణం ఎక్కువ వుంది. ఉదాహరణకు 2000-01లో కేంద్రం నుంచి

రు.1889 కోట్లు తెచ్చుకొని, రు. 2701 కోట్లు, 2002-03లో రు. 2548 కోట్లు తెచ్చి రు. 4653 కోట్లు చెల్లించింది రాష్ట్ర ప్రభుత్వం.

అభివృద్ధి కావాలంటే అప్పు చేయక తప్పదని మాజీ ముఖ్యమంత్రి అంటూండేవారు. నాలుగు రూపాయలతో, ఎనిమిది రూపాయలతో ఏమి సాధించారో ఆయనే చెప్పాలి. ప్రస్తుత ముఖ్యమంత్రి కూడా అదే అప్పల బాటలో పయనిస్తున్నారు కాబట్టి ఆయన కూడా ఆలోచించుకోవాలి. తెచ్చిన అప్పును ఉత్పాదక రంగాల్లో పెట్టుబడి పెట్టి, వచ్చిన ఆదాయంతో అప్పు చెల్లించేస్తామంటున్నారు ఆర్థికమంత్రి. అసలు అప్పుతెచ్చిన డబ్బు చేతికే రాకపోతే ఉత్పాదక రంగాల్లో పెట్టుబడి పెట్టేదెలా?

ఇంకోరకవైన రుణభారం ప్రభుత్వం నెత్తిన తెచ్చి పెట్టుకొంటుంది. సెమీ-ప్రభుత్వ సంస్థలు తమ కార్యకలాపాలను తమవద్ద నున్న నిధులతో నిర్వర్తించుకోలేక బ్యాంకులనుంచి రుణం తీసుకొందామంటే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం గ్యారంటీ వుంటే ఇస్తామనగా, ప్రభుత్వం గ్యారంటీలు ఇవ్వటం జరుగుతుంది. ఏతావాతా జరిగేదేమంటే ఇబ్బందుల్లోపడిన ఆ సంస్థలు రుణాలు ఎలాగూ తీర్చలేవు; వాటిని చెల్లించే బాధ్యత గ్యారంటీ ఇచ్చిన ప్రభుత్వం మీద పడుతుంది. అలా గ్యారంటీలు ఇచ్చి బాకీపడిన మొత్తం 1999-2000లో రు. 12683 కోట్ల నుంచి రు. 17427 కోట్లకు పెరిగింది. ఈ డబ్బంతా ప్రభుత్వమే చెల్లించాల్సి వుంది.

నిధులకొరత తీర్చుకోవడానికి ప్రభుత్వం అడ్డదారులు తొక్కుతుంది. అదేమిటంటే తీసుకొనే రుణం బడ్జెట్ లో కనిపించదు కాని ప్రభుత్వమే చెల్లించాలి. వీటినే ఆఫ్-బడ్జెట్ రుణాలంటారు. ప్రభుత్వం తాను రుణం చేయదు; తన చెప్పు చేతల్లో పనిచేసే కార్పొరేషన్ల చేత రుణాలు చేయించి, ఆ రుణం మొత్తాన్ని తాను అప్పుగా తీసుకొంటుంది. మౌలిక సౌకర్యాల కార్పొరేషన్, పవర్ ఫైనాన్స్ కార్పొరేషన్, రోడ్ డెవలప్ మెంట్ కార్పొరేషన్ లాంటి సంస్థల చేత రు. 3918 కోట్లు రుణం చేయించి తన బొక్కనంలో

వేసుకొంది. ఇలా ఆ సంస్థలన్నింటికీ ఈ రుణం తీర్చాల్సివుంది. తాను మునగటమే కాక, ఇతరులను కూడా ముంచేసింది. రాజ్యాంగం రాష్ట్రాలకు మార్కెట్లో రుణాలు చేయడానికి అధికారం ఇచ్చింది కాని, ఇతరుల నెత్తిన చెయ్యి పెట్టడానికి కాదు. ఇది రాజ్యాంగ విరుద్ధం. శాసనసభ అనుమతి లేకుండా చేసిన రుణాలివి.

రాష్ట్రాలు రుణాల ఊబిలో దిగబడితే, కేంద్రం అంతకన్నా లోతుగా అదే ఊబిలో దిగబడి వుంది. కేంద్రం రుణభారం కేంద్ర రెవెన్యూ ఆదాయాన్ని మించిపోయింది. 2004-05 (బ.అం)లో రెవెన్యూ ఆదాయం రు. 309922 కోట్లు అయితే, వడ్డీతో సహా రుణం చెల్లింపులు రు. 327880 కోట్లుంది. అంటే కేంద్ర రెవెన్యూ ఆదాయం రుణాల చెల్లింపులకు సరిపోవడం లేదన్నమాట. రాష్ట్రాలు అలాంటి కేంద్రంవైపు సహాయం కోసం ఎదురు చూస్తే ఏం లాభం? సాధువూ సాధువూ రాసుకొంటే రాలేది బూడిదే.

మళ్లా రాష్ట్రానికివస్తే అప్పు తెచ్చేది పేరుకు అభివృద్ధి కోసం; కాని ఆచరణలో రోజువారీ ఖర్చుకోసమేనని కాగ్ నివేదిక తెలియ చేస్తుంది. ఆదాయం కన్నా, వ్యయం ఎక్కువైనపుడు, ఆ లోటును తెచ్చిన అప్పుతో తీర్చటం జరుగుతుంది. ఈ లోటు ప్రతి సంవత్సరం పెరుగుతూనే వస్తోంది. 1999-2000లో రెవెన్యూ లోటు రు. 1233 కోట్లుండగా, అవి 2003-04కు 3771 కోట్లకు పెరిగింది. అలాగే ద్రవ్యలోటు అదే కాలంలో రు. 4976 కోట్లనుంచి రు. 7450 కోట్లకు చేరింది. ఆర్థిక పరిస్థితి యాజమాన్యం గురించి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్రంలో చేసుకొన్న ఒడంబడికలో పేర్కొన్న పరిమితులను దాటింది. ఈ ఒడంబడికలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 2003-04లో అందుకోలేని ద్రవ్య లక్ష్యాలను ఈ కింది పట్టికలో చూడవచ్చు.

అందుకోలేని లక్ష్యాలు

(కోట్ల రూ)

	ఒడంబడికలో లక్ష్యాలు	సాధన
రెవెన్యూ ఆదాయం	27714	26869
రాష్ట్ర సొంతపన్ను ఆదాయం	14735	13806
కేంద్రం నుంచి నిధులు	10811	9458
రెవెన్యూ ఖర్చు	29846	30640
ఫించన్న	2879	2425
రెవెన్యూలోటు	2132	3771
పెట్టుబడి ఖర్చు	5975	3441
ద్రవ్యలోటు	7338	7450
మొత్తంరుణం	59476	67855
గ్యారంటీలు	15709	18184
బడ్జెట్ లెక్కల్లోకి రాని రుణాలు	2335	3310

ఈ ఒడంబడిక ప్రకారం లక్ష్యాలను సాధించినపుడే కేంద్రం ఆర్థికంగా కొన్ని వెసులుబాట్లు కలిగిస్తుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వైఫల్యం వల్ల ఆ వెసులుబాట్లు లభించవు.

ఆ ఒడంబడికలో చేర్చిన ఇతర లక్ష్యాలను కూడా చేరుకోలేక పోయింది. స్టాంప్ డ్యూటీని సంస్కరించాల్సి వుండగా తాజా పారిశ్రామిక విధానంలో స్టాంప్ డ్యూటీనే ముదరాఇస్తోంది. నీటి ఛార్జీలు పెంచుతామని మాట ఇచ్చి నిలుపుకోలేక పోయింది. (పోన్లెండి, మనం బతికిపోయాం) వ్యవసాయేతర భూముల విలువ (నాలా) ను సర్దుబాటు చేస్తామని చేయలేదు. ఇలాంటి వైఫల్యాలు ఎన్నెన్నోవున్నాయి.

నిధులు మంజూరు చేస్తారు గాని ఖర్చు పూర్తిగా చేయరు. ఖర్చు చేస్తారు గాని అనుకొన్న లక్ష్యాలు చేరుకోలేరు, చేయాల్సిన పనులు జరగవు. జరిగితే, లక్ష్యాలు చేరుకొంటే, అవి అందాల్సిన వారికందవు. ఇది ఈ సంవత్సరం బడ్జెట్ కథే కాదు; ప్రతి బడ్జెట్ కథా ఇంతే. కాగ్ నివేదిక చెప్పిన కథ ఇదే.

మొన్న ముగిసిన శాసనసభా సమావేశంలో ఆఖరు రోజున 2003-04 తాలూకు కాగ్ నివేదిక అంద చేశారు. ప్రతి సంవత్సరం ఇదే తంతు. ఎందుచేతనంటే ఆ నివేదిక ప్రభుత్వాన్ని ఉతికి ఆరేస్తుంది. ఆఖరు రోజున కాకుండా కొద్ది రోజులు ముందుగా విడుదల చేస్తే దాంట్లో విషయాలన్నింటినీ ప్రతిపక్షం ఉపయోగించుకొని ప్రభుత్వ పక్షం మీద విమర్శనా బాణాలు సంధిస్తుంది. అయితే అర్థంకాని విషయమేమిటంటే ఆ నివేదిక చంద్రబాబు పాలన ఆఖరు సంవత్సరం తాలూకు నివేదిక. కాంగ్రెస్ అధికారంలో వుంది కాబట్టి, చంద్రబాబు పాలనను ఎండేయడమే కాంగ్రెస్ 'ధర్మం' కాబట్టి ముందే విడుదల చేసివుంటే, కాంగ్రెస్ నభ్యులు టపాకాయలు పేల్చి వుండేవారు కదా. దీనర్థం చంద్రబాబు పాలనలోనే కాగ్ నివేదికలో ఎత్తి చూపిన లోపాలు జరిగాయి, అంతకు ముందు కాంగ్రెస్ పాలించినపుడు ఇలాంటి లోపాలు జరగలేదని కాదు. అప్పుడూ ఇవే కథలు; కాగ్ నివేదిక ఎత్తి చూపిస్తూనే వచ్చింది.

తాజా నివేదిక పుటలు తిరగేస్తుంటే బడ్జెట్ మొత్తం కేటాయింపు, మొత్తం ఖర్చు వివరాలు కనిపించాయి. చేసిన కేటాయింపు కన్నా ఎక్కువ ఖర్చే జరిగిన గణాంకాలు కనిపించాయి. ఇదేమిటని వివరాలు చూసే సరికి అసలు రహస్యం బయట పడింది. అదేమిటో తర్వాత చెబుతా. అంతకు ముందు సంవత్సరాల్లో ఈ విషయంలో ఏం జరిగిందోనని గత అయిదు సంవత్సరాల కాగ్ నివేదికలు వరిశీలించా. అందులో వున్న వివరాలు మీముందుంచుతున్నా.

కేటాయింపు, ఖర్చు మిగులు/ తరుగు

(రూ. కోట్లు)

సంవత్సరం	కేటాయింపు	ఖర్చు	అదా
1999-00	34404	30783	3621
2000-01	41603	38457	3146
2001-02	46338	43161	3177
2002-03	43580	39206	4374
2003-04	43736	49407	+5669

ఆఖరి సంవత్సరంలో ఆదా చేయకుండా ఆదాయం కన్నా ఖర్చు ఎక్కువ ఎందుకైందని చూడబోతే, ఆ సంవత్సరంలో అప్పు ఆరువేల కోట్లు చేయాలని బడ్జెట్‌లో అంచనా వేస్తే చేసిన అప్పు 13 వేల కోట్లు దాటింది. అంటే ఆదాయం అంతమేర పెరిగి, మిగులు చూపింది. లేకపోతే ఈ సంవత్సరంలో కూడా రెండు వేలు మాత్రమే ఆదా అయ్యేది. కాగా మొత్తం అయిదు సంవత్సరాల్లో 16 వేలకోట్లు ఖర్చు చేయకుండా మిగిల్చేసిన ఘనత అప్పటి ప్రభుత్వానిదే. ఏయే పద్దుల కింద చేసిన కేటాయింపు ఖర్చు కాలేదోనని చూస్తే విద్య, వైద్యం, రహదారులు, పంచాయతీరాజ్ లాంటి పద్దుల కింద చేయాల్సిన ఖర్చు చేయలేదు. ఎందుకు ఖర్చు కాలేదంటే మనకు తెలిసిన రెండు జవాబులున్నాయి. 1) పాలనా వ్యవస్థ అసమర్థత, 2) నిధుల్లేక ఖర్చు చేయలేక పోవటం. ఏది నిజమో అప్పటి ప్రభుత్వ నాయకులు చెప్పరు; ఇప్పటి ప్రభుత్వ నాయకులు చెప్పబోరు. ఎందుచేతనంటే వచ్చే సంవత్సరం కాగ్ నివేదిక కూడా ఇలాంటి ఫలితాలనే చూపిస్తుంది కనుక.

పేనుకు పెత్తనం ఇస్తే తలంతా తెగ కొరికిందని సామెత. ప్రజలు తెలుగుదేశం పార్టీని రెండుసార్లు గెలిపించి అధికార పీఠం మీద కూర్చోపెడితే ఎనిమిది కోట్ల ప్రజలు చెల్లించిన పన్ను ఆదాయాన్ని బాధ్యతతో, నమ్రతతో ఖర్చు చేయకుండా ద్రవ్య పరిస్థితిని అధ్వాన్నంగా తయారు చేసింది. ఎడమచేత్తో, కుడిచేత్తో అప్పులు తెచ్చింది. ఎందుకంటే అభివృద్ధి కోసమని చెప్పింది. కాని కాగ్ నివేదిక “ద్రవ్యలోటుకు, రెవెన్యూ లోటుకు మధ్య నిష్పత్తి 99-00లో 25 శాతం నుంచి 03-04లో 51 శాతానికి పెరిగింది”

అని చెప్పింది. పామర భాషలో చెప్పాలంటే “అప్పు తెచ్చిన డబ్బులో సగం రోజువారీ ఖర్చుల కోసం వినియోగమైంది” అని కాగ్ నివేదిక వాత పెట్టింది. అంతే కాదు “ఈ నిష్పత్తి ఇలా పెరుగుతుండడం అంటే రాష్ట్ర ఆస్తులు తరిగిపోవటం” అని వివరించింది. దీనివల్ల ప్రజలు నమకూర్చిన నిధులు, తెచ్చిన రుణం ద్వారా సమకూర్చుకొన్న నిధులూ చాలక ఆస్తుల పునాదుల్నే లేపేయటం ప్రారంభమైందన్నమాట. ప్రపంచబ్యాంకు కనుసన్నల్లో, దాని నాయకత్వంలో నడిస్తే ఏం జరుగుతుందో పై వివరణ స్పష్టం చేస్తుంది. ఈ నివేదిక ద్రవ్య వ్యవస్థలో లోసుగులనెన్నో బహిష్కరణ చేసింది. కొన్ని ఉదాహరణలు.

- రెవెన్యూ, సొంతపన్ను ఆదాయం, రెవెన్యూ ఖర్చు, పెట్టుబడి ఖర్చు, రెవెన్యూలోటు, ద్రవ్యలోటు, రుణభారం-వీటిలో ఏ ఒక్క పద్దుకింద ప్రభుత్వం తానే ఏర్పాటు చేసుకొన్న లక్ష్యాలను సాధించలేక పోయింది.
- మొత్తం ఖర్చులో రెవెన్యూ పద్దుకింద ఖర్చు 03-04లో 86 శాతానికి పెరగటం వల్ల ఆస్తులను సమకూర్చుకోవడానికి ఏమీ మిగలేదు.
- పెద్ద ఎత్తున రెవెన్యూ, ద్రవ్యలోటు పెరగటం ద్రవ్య పరిస్థితి సమతూకం చెదిరిపోవడాన్ని తెలియ చేస్తుంది.
- వడ్డీ చెల్లింపులు పెరగటం, రుణంగా తెచ్చిన నిధులు అభివృద్ధి కోసం ఏమీ మిగలక పోవటం జరుగుతుంది.
- ఎక్కువరుణం, ఎక్కువవడ్డీ చెల్లింపుల మూలంగా రాష్ట్రం రుణాల ఊబిలో (డెబ్ట్ ట్రాప్) కి దిగజారుతుంది.
- ప్రభుత్వం చేసిన మొత్తం ఖర్చులో 22 శాతం ఒక్క మార్చి నెలలోనే జరిగింది.
- ప్రతీ ప్రభుత్వ శాఖలో ఖర్చును ఆ శాఖ కంట్రోలింగ్ ఆఫీసర్లు, ఎక్సాంబెంట్ జనరల్ దగ్గర వున్న లెక్కలతో సరిచూచుకోవాలి. కాని ఆడిట్‌లో బయటపడినదేమంటే 21 శాఖల్లో రూ. 11209 కోట్ల ఖర్చును సరిచూడటం జరగలేదు. ఈ విషయంలో నీటి పారుదల శాఖ, విద్యుత్ శాఖ అగ్రభాగాన వున్నాయి.

పేనుకు పెత్తనం ఇస్తే తలంతా తెగ కొరికిందని సామెత. ప్రజలు తెలుగుదేశం పార్టీని రెండుసార్లు గెలిపించి అధికార పీఠం మీద కూర్చోపెడితే ఎనిమిది కోట్ల ప్రజలు చెల్లించిన పన్ను ఆదాయాన్ని బాధ్యతతో, నమ్రతతో ఖర్చు చేయకుండా ద్రవ్య పరిస్థితిని అధ్వాన్నంగా తయారు చేసింది. ఎడమచేత్తో, కుడిచేత్తో అప్పులు తెచ్చింది. ఎందుకంటే అభివృద్ధి కోసమని చెప్పింది.

- బడ్జెట్లో కేటాయింపు చేయకుండానే 03-04లో రు. 1364 కోట్లు ఖర్చు అయింది.
- బడ్జెట్లో వివిధ శాఖలకు కేటాయింపులు జరుగుతాయి. కొన్ని సందర్భాల్లో కేటాయింపును అధిగమించి ఖర్చు చేయాల్సి రావచ్చు. అలా అదనంగా చేసిన ఖర్చును శాసనసభకు తెలియచేసి ఆమోదాన్ని పొందాలి. కాని 1997-98 నుంచి 02-03 మధ్య కాలంలో రు. 2950 కోట్ల రూపాయలు, 03-04లో రు. 2098 కోట్ల రూపాయల ఖర్చును శాసనసభ ఆమోదానికి పెట్టిన లేదు. ఇది రాజ్యాంగ విరుద్ధం.
- 25 శాఖల్లో ఖర్చు చేయకుండా మిగిలిపోయిన రు. 1849 కోట్ల సొమ్మును ఆయా శాఖల అధికారులు ప్రభుత్వానికి సరెండరు చేయాల్సి వున్నా చేయలేదు.
- 03-04లో ఆస్తులూ పెరిగాయి; అప్పులూ పెరిగాయి. ఆస్తుల కన్నా అప్పులు ఎక్కువ పెరిగాయి. ఆస్తులు రు. 6289 కోట్లు పెరిగితే, అప్పులు రు. 10059 కోట్లకు పెరిగాయి.
- 1951లో మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రారంభించిన నాటి నుంచి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 100 నీటిపారుదల ప్రాజెక్టుల (21 భారీ, 79 మధ్య తరహా) నిర్మాణం చేపట్టింది. ఇవి పూర్తి అయితే 92.62 లక్షల ఎకరాలు సాగులోకి వస్తాయి. జూన్ 2004 నాటికి 10 భారీ, 14 మధ్య తరహా మొత్తం 24 ప్రాజెక్టులు మాత్రమే పూర్తి అయ్యాయి. మిగతా వాటిలో 17 ప్రాజెక్టులు రెండు దశాబ్దాల నుంచి నిర్మిస్తూనే వున్నారు. ఇందులో రు. 2529 కోట్లు ఖర్చు చేసిన 11 ప్రాజెక్టుల కింద భూములకు ఒకచుక్క నీరు కూడా అందలేదు. నిధుల్లేక పోవటం, పక్క రాష్ట్రాల అనుమతులు సంపాదించటంలో జాప్యం, అడవి, కేంద్ర వాటర్ కమీషన్ అనుమతులు లభించకపోవటం, భూమిసేకరణ ఆలస్యం-ఇవి కొన్ని

కారణాలు. ప్రాజెక్టులు నిర్మాణంలో ఆలస్యం కారణంగా వాటి ఖర్చు అదనంగా 583 శాతం పెరిగింది.

- స్థానిక సంస్థలు, విశ్వవిద్యాలయాలు, విద్యా సంస్థలు, ట్రాన్స్ కో, హౌసింగ్ కార్పొరేషన్ లాంటి సంస్థలకు ప్రభుత్వ సహాయం 99-00లో 39.1 శాతం నుంచి 03-04లో 35.8 శాతానికి తగ్గింది.
- సామాజిక సేవల ఖర్చులో విద్య, ఆరోగ్యం, మంచినీరు, పారిశుధ్యం, గృహనిర్మాణం కోసం చేసిన ఖర్చు పైన ఉదహరించిన కాలంలో 67 శాతం నుంచి 72.2 శాతం వరకు పెరిగి 03-04లో 66.5 శాతానికి పడిపోయింది.
- ఎన్.టి. రామారావు హయాంలో రు. 1100 కోట్లు సబ్సిడీ ఇచ్చి పేదలకు రెండు రూపాయలకే కిలోబియ్యం సరఫరా చేసి పేదరికం మీద కొంతమేరకైనా దెబ్బ తీస్తే, చంద్రబాబు హయాంలో సబ్సిడీ 03-04లో కేవలం రు. 341 కోట్లకు ప్రపంచబ్యాంకు ఆదేశాల మేరకు తగ్గించి, బియ్యంధర పెంచి పేదల భారాన్ని పెంచారు. సబ్సిడీలు ఇవ్వటం గురించి పెద్దగా లొల్లి చేస్తున్నారు గాని, మొత్తం ఖర్చులో అన్ని రకాల సబ్సిడీల కోసం చేసే ఖర్చు ఆరుశాతం మాత్రమే. ఈ సందర్భంలో పేర్కొనాల్సిన, తెలుసు కోవాల్సిన విషయం మేమిటంటే గత సంవత్సరం ఎగుమతులు చేసే వారికి ప్రభుత్వం ప్రోత్సాహకాలు, మినహాయింపుల పేరుతో (ఇవి సబ్సిడీకి మారుపేరు) 40 వేల కోట్ల రూపాయలు ఇచ్చిందని హిందూ 'బిజినెస్ లైన్' పత్రిక వార్త.

ఇవన్నీ కాగ్ నివేదిక వెల్లడించిన కొన్ని వాస్తవాలు మాత్రమే. ఈ కళ్ళలాన్నుంచి రాష్ట్రాన్ని బయటపడ వేయాల్సిన బాధ్యత ఆర్థికమంత్రి రోశయ్య మెడకు చుట్టుకొంది. ఆయన బయట పడవేయలేకపోతే, మనమూ మన సమస్యలనుంచి బయట పడలేం. అందుచేత ఆయన విఫలం కాకూడదని కోరుకుందాం.

□

వచ్చే సంచికలో ...

- * ఏలేరు కుంభకోణం విచారణ
- * వ్యాట్ విధానంపై సమీక్ష
- * కొత్త పేటెంట్ చట్టం - దాని పర్యవసనాలు

ప్రజాధన వినియోగంపై నియంత్రణ- రాష్ట్రంలో ద్రవ్య వినియోగంపై పరిశీలన

-ఎన్. శ్రీదేవి

నానాటికీ తీసికట్టవుతున్న రాష్ట్ర ద్రవ్య పరిస్థితిని గుర్తెరిగి, తగినంతగా సవరణలను చేపట్టాల్సి వుంది. రాష్ట్ర ద్రవ్యపరిస్థితిని మెరుగు పర్చేందుకు ప్రస్తుత ప్రభుత్వం అనుసరిస్తున్న విధాన లోపాలను సరిచేయడమే కాకుండా, రాజ్యాంగ పరమైన అవరోధాలను అధిగమించడం సైతం అనివార్యం.

సందర్భం:

జాతీయస్థాయి ఆర్థిక సంక్షోభ పరిస్థితుల్లో 'రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల ఆర్థిక పరిస్థితి' అన్న విషయం ప్రాముఖ్యతను సంతరించు కుంటుంది. రాష్ట్రాల ద్రవ్యపరిస్థితి 1990 దశకం ఉత్తరార్థ భాగం నుంచి పూర్తిగా దిగజారడం ప్రారంభించింది. అప్పుడే ఈ ద్రవ్య విధాన పరిశీలనకు భారత రిజర్వుబ్యాంకు ద్రవ్య బాధ్యత నమూనా చట్టాన్ని రాష్ట్రస్థాయి ఆర్థిక కార్యదర్శుల ఆధ్వర్యం నియమించింది కూడా. అయితే ఈ సంక్షోభం ఒకేసారి నెలకొన్నదా అన్న ప్రశ్న తలెత్తక మానదు. అసలంత వరకూ ఈ ప్రజాధన వినియోగంపై ఎటువంటి అడుపును, నియంత్రణను చేపట్టలేదా అన్న ప్రశ్న సైతం తలెత్తుతుంది. అయితే ఈ రెండు ప్రశ్నలకు సమాధానం 'లేదు' అన్నదే. వాస్తవంగా అయితే మనదేశంలో ప్రజాధన వినియోగంపై మూడంచెల నియంత్రణలు అమల్లో వున్నాయి. అవి 1. సభాస్థాయి నియంత్రణ. 2. పాలనా నియంత్రణ. 3. ఆడిట్ నియంత్రణ.

బడ్జెట్లో భిన్నస్థాయిల్లో ప్రజాధనంపై నియంత్రణ వుంటుంది.

1. బడ్జెట్ రూపకల్పనస్థాయిలో 2. బడ్జెట్ సభామోదు పొందే స్థాయిలో 3. ఆమోదిత బడ్జెట్లో నిధుల కేటాయింపు, వినియోగ సందర్భాల్లో 4. అకౌంట్స్ ఆడిట్, పరిశీలనా నివేదికలను ఎకౌంటెంట్ జనరల్ పరిశీలించే సందర్భంలో. కాకుండా, కడపటిగా ప్రజాధన వినియోగాన్ని పబ్లిక్ అకౌంట్స్ కమిటీ, ఎస్టిమేట్స్ కమిటీ ఆపై సభా సంఘం పరిశీలించాల్సి వుంటుంది. ఈ నియంత్రణా విధానాలకు తోడుగా, ద్రవ్య బాధ్యతా బిల్లు ప్రకారం సమీక్షించే వెసులుబాటు వుంది. కాని ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం ఈ

బిల్లును చేపట్టలేదు. ఈ సమీక్ష ముఖ్యోద్దేశ్యం సైద్ధాంతిక, ఆచరణా విధానరీత్యా ప్రజాధన వినియోగాన్ని పరిశీలించడం. రాజే లేడు కాబట్టి కథే లేదు. అసలా బిల్లే లేదు. ఇంక సిద్ధాంతం, ఆచరణా ఇంకెక్కడిది? ఇంక మిగిలిన గణాంక వివరణలు లభ్యమయ్యే అవకాశాలు కాగ్ నివేదికలు, సభా కమిటీల నివేదికలు. ప్రస్తుత అధ్యయనానికి గత ఆరేళ్ళు కాలాన్ని ప్రమాణంగా తీసుకొంటున్నాం.

మొత్తం అధ్యయనాన్ని నాలుగు భాగాలుగా విభజించుకుందాం. రెండో భాగంలో బడ్జెట్ తయారీ, ప్రజాధన రాజ్యాంగపర పరిశీలనలను చర్చిద్దాం. మూడో భాగంలో ఆడిట్ నివేదికల ఆధారంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో ద్రవ్య వినియోగ అవకాశాన్ని పరిశీలిద్దాం. నాలుగో భాగంలో ముక్తాయింపు.

రాష్ట్ర బడ్జెట్ - రాజ్యాంగ అవరోధాలు

బడ్జెట్ తయారీలో ద్రవ్య వినియోగ నియంత్రణ పురుడు పోసుకుంటుంది. ప్రభుత్వాధికారులు బడ్జెట్ తయారీ సన్నాహాల్లోనే విధానం, పాలసీ, ప్రణాళిక, పథకం మొదలైన మౌలిక అంశాలను ప్రాతిపదికగా తీసుకుంటారు. ప్రభుత్వ బడ్జెట్ తయారీ అంటేనే ఆదాయ వనరుల అంచనా. ఇందుకనువుగా ప్రభుత్వ సామాజిక ఆర్థిక లక్ష్యాలను అధిగమించే రీతిన 'వ్యయ ప్రణాళిక' ను రూపొందించడం. వివిధ పద్ధుల వ్యయ అంచనాలు వేసే అధికార్లు అంటే లక్ష్యసాధనకు అవసరమైన ద్రవ్య అంచనాలను గత సంవత్సరాల్లో వాస్తవ వ్యయాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటూ ప్రస్తుత (నడుస్తున్న) సంవత్సరంలో వ్యయ ధోరణులను సరి పోలుస్తూ రానున్న కాలానికి వ్యయ అంచనాలను రూపొందిస్తారు. ఇక్కడ అత్యంత ఆవశ్యకమైనది నిర్దిష్టత. అయితే ఈ అంచనాలు ఎప్పుడూ నూరుపాళ్ళు నిర్దిష్టంగా వుండవనేది జగమెరిగిన వాస్తవం. అయితే ఒకటిమాత్రం అవసరం, ఈ అంచనాలు సాధ్యమైనంతగా అవసరాలకు తగ్గంత వాస్తవంగా వుండాలి.

ఇక, సభా నియంత్రణ. ఇది విధాన రూపకల్పనలోనే అంటే వార్షిక ప్రణాళికను ఆమోదించే సమయంలోనే ఆవశ్యకమౌతుంది. రాష్ట్ర శాసన మండలి డిమాండ్లకు గ్రాంట్లను ఆమోదించేయగానే పన్నెపోదు. కేటాయింపుల నుంచి మొత్తాలను ఉపసంహరించు

కునేందుకు, సంబంధిత వినియోగాధికారం ఇచ్చే బిల్లు 'చట్టం' గా రూపొంది రాష్ట్ర గవర్నర్ ఆమోదాన్ని పొందాల్సి వుంటుంది. వార్షిక బడ్జెట్ సభా ఆమోదం పొందిన మీదట, ఆదాయ వనరుల సమీకరణ బడ్జెట్ కేటాయింపుల కనుగుణంగా వివిధ పద్దుల వ్యయాలు అమల్లోకి వస్తాయి.

అకౌంటెంట్ జనరల్ అనే స్వతంత్రాధికారి ప్రభుత్వ వాస్తవ ఆర్థిక విధానాన్ని సభామోదం పొందిన మీదట, పరిశీలించి శాసనబద్ధ ఏర్పాట్లు, నియమ నిబంధనలను సరిచూసి అదేశాలను జారీ చేయడం జరుగుతుంది. ఆమోదిత విధాన అమలుకు ఈ పరిశీలనా క్రమం హామీనిస్తుంది. ఈ నియంత్రణ ఆర్థికల్ 266 ప్రకారం రాజ్యాంగ బద్ధమైనదే. రాష్ట్ర నంచితనిధి నుంచి రాజ్యాంగ నిబంధనలను అతిక్రమించి ద్రవ్య వినియోగం చేపట్టే వీలులేదు. అకౌంటెంట్ జనరల్ ఈ కేటాయింపులను సరిచూసి నివేదికను గవర్నర్ కు ప్రతిపాదిస్తారు. పబ్లిక్ అకౌంట్స్ కమిటీ, పబ్లిక్ అండర్ టేకింగ్ కమిటీలు నివేదికలను పరిశీలించి అవసరమైన సూచనలను చేపట్టి, నివేదికలను శాసనసభకు ప్రతిపాదిస్తాయి.

ప్రభుత్వ పాలనలో అవకతవకలు

ఆదాయ చెల్లింపులు: ఆదాయ చెల్లింపుల్లో అవకతవకలు ఒకేసారి పరిష్కారం కావు. అకౌంటెంట్ జనరల్ పరిశీలనా నివేదికలను ఆయా శాఖాధికారులకు పంపిస్తారు. వీరితో పాటు ఆపై అధికారులకు ఈ నివేదికలను పంపి, పరిశీలనా సూచనలను అమలు పర్చుమని కోరతారు. అయితే వాస్తవ ఆచరణలో ఈ పరిశీలనా నివేదికలను అమలు పర్చుకుండా 'తాత్కాలిక' చేయడం జరుగుతుంది. ఈ తాత్కాలిక ఉపేక్ష కాలానుగతంగా పెరగడం సైతం మనం గమనించ వచ్చు. ఈ 'తాత్కాలిక' జూన్ 2001 నాటివరకూ పరిమితంగా వుండగా, ఆ తరువాతి కాలంలో పరిశీలనా నివేదికలకన్నా అధికంగా ఉండటమే కాదు. తాత్కాలిక గుర్తైన మొత్తాలు సైతం హెచ్చు స్థాయిలో వుండటం గమనార్హం.

అమ్మకం వన్ను, భూమి శిస్త, గనులు-ఖనిజశాఖ, నీటిపారుదల-ఆయకట్టు, ఆర్థిక ప్రణాళికా శాఖల్లో సుమారు రు. 5246 కోట్ల మేరకు తాత్కాలిక గుర్తైన అనుభవం మనముందు వుంది.

సాధారణంగా, పన్నుల సేకరణలో పాలనా ప్రభుత్వం అనుసరిస్తున్న తప్పుడు ధోరణులు అసాధారణ రాయితీల ఆమోదం పన్ను రేట్లలో అసాధారణ ధోరణులు, అసాధారణ అవరాధి రుసుముల వసూళ్ళు వంటి అవకతవకలు చోటు చేసుకుంటుంటాయి. ఈ అవకతవకల ఫలితంగా ప్రభుత్వ ఖజానాకు అవరోధాలు ఏర్పడతాయి. పట్టిక 1 లో పోగుపడ్డ వసూళ్ళు ఐదేళ్ళకు పైబడి

పట్టిక-1

సేకరించని ఆదాయం (బకాయి)

(కోట్ల రూ)

	మొత్తం సేకరించిన ఆదాయం	5 సం.కన్నా ఎక్కువ బకాయి
1998	1302.4	536.5
1999	1755.9	449.9
2000	2264.7	1007.9
2001	2666.4	1469.6
2002	2230.6	1134.3
2003	3020.8	1320.8

బకాయిలుగా నిల్చాయి. రు. 2230 కోట్లకు చేరుకుంది. ఈ మొత్తం ఐదేళ్ళకు పైబడి బకాయిలుగా వుంది. ఈ మొత్తం, సుమారు 51 శాతంగా నమోదయింది. 2002-03 వ సంవత్సరానికి వచ్చే సరికి ఈ బకాయిలు రు. 3020 కోట్లయి కూర్చుంది. ఇదే 44 శాతం బకాయిలుగా గత ఐదేళ్ళ బకాయిలను అధిగమించడం గమనార్హం. ఈ ధోరణి ప్రభుత్వ ఖజానాకు గండిపర్చడమే కాకుండా, అవసర వ్యయాలను ప్రభుత్వం ఎదుర్కోలేని పరిస్థితులకు నెట్టేసింది. బకాయిల వివరణ పన్నుల వారీగా మనం పట్టిక-2 లో చూడవచ్చు. 79 నుంచి 89 శాతం మేరకు అమ్మకం పన్ను బకాయిలు గత రెండేళ్లలో వసూళ్ళకు ఉపక్రమించి గత సంవత్సరాల పోలికలో గణనీయ పెరుగుదలను నమోదు చేసింది.

పట్టిక-2

మొత్తం పన్ను బకాయిలలో సేకరించని బకాయిల శాతం

(శాతం)

పన్నుఆదాయం	1998	1999	2000	2001	2002	2003
అమ్మకం పన్ను	65.5	68.4	66.7	65.2	88.8	79.3
ఎక్సైజ్	5.0	3.7	2.8	2.4	2.9	2.2
భూమిశిస్త	0.0	0.0	0.0	6.8	0.0	-
వాహనాలపై పన్ను	0.6	0.4	0.4	0.3	0.2	13.0
స్టాంపుడ్యూటీ,						
రిజిస్ట్రేషన్ పన్ను	0.2	0.2	1.3	1.3	1.6	1.2
విద్యుత్ పన్నులు, సుంకాలు	28.6	27.3	28.8	24.0	1.0	0.3
ఇతర పన్నులు సుంకాలు					5.5	4.0
మొత్తం బకాయిలు	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ప్రభుత్వ నిర్వహణ ధోరణులను-అవకతవకలను, బకాయిల వివరాలను ఆడిట్ నివేదికలో అకౌంటెంట్ ఎత్తి చూపినప్పటికీ, ప్రభుత్వం అతికొద్దీ సూచనలనే పరిగణనలోకి తీసుకుంది. (పట్టిక-3) చివరికి ప్రభుత్వం ఆమోదించిన అవకతవకల మొత్తాలను సైతం పూర్తిగా పరిపూర్తి చేయలేక పోయింది. అవకతవకలను సరి చేసుకోలేని స్థితి వనరుల అవరోధానికి దారితీసిన వైనంను సూచిస్తుంది. ఫలితంగా వనరుల నిరోధంకు

తావిచ్చి ప్రభుత్వ సజావు మనుగడకు, తద్వారా లక్ష్య సాధనకు అడ్డంకిగా మారింది.

బకాయిలు పేరుకు పోవడానికి ప్రధానంగా ప్రభుత్వ శాఖా పరంగా కాని, న్యాయ స్థానాల జోక్యంతో కానీ స్టే ఆర్డర్లు పొందడం లేదా ఆదాయ సమీకరణ చట్ట లానుగులు లేదా ఇతరత్రా కారణంగా కానీ వుండొచ్చు. ఏమైనాగానీ ప్రభుత్వ పాలనాధికారులు ఈ అవకతవకలను అధిగమించగలిగితే ప్రభుత్వ ఖజానాను

పరిపుష్టం చేయడమే కాకుండా, ప్రభుత్వ ప్రాధాన్యతలను సానుకూలం చేసుకునే వెసులుబాటు కలుగుతుంది. ఇందుకు ఆదాయ పాలనా ధోరణులను మెరుగుపర్చుకోవడం అనివార్యం.

ప్రభుత్వ వ్యయం

ప్రభుత్వ పాలనా తీరులోని అవకతవకలే కాకుండా ప్రభుత్వ వ్యయ ధోరణుల్లో సైతం అవకతవకలు కోకొల్లలు. ప్రభుత్వ

పట్టిక-3

బడ్జెట్ కేటాయింపులు, సప్లిమెంటరీ కేటాయింపులు

(కోట్ల రూ)

సప్లిమెంటరీ కేటాయింపులు అనవసరమైన కేసులు

	కేసుల సంఖ్య	బడ్జెట్ కేటాయింపు	సప్లిమెంటరీ కేటాయింపు	మొత్తం కేటాయింపు	వాస్తవంగా ఖర్చు	ఆదా/ అదనపు	(కోట్ల రూ) మొత్తం కేటాయింపులో శాతం
1997-98	26	4582.18	317.27	4899.45	4173.18	726.27	14.8
1998-99	26	7619.47	276.66	7896.13	7149.00	747.13	9.5
1999-2000	30	6880.67	439.20	7319.87	5995.81	1324.06	18.1
2000-01		2126.14	55.02	2181.16	1904.58	276.58	12.7
2001-02		8901.70	221.69	9123.39	7914.39	1209.00	13.3
2002-03	34	19473.52	501.13	19974.65	17948.66	2025.99	10.1

అవసరమైన దానికన్నా ఎక్కువ సప్లిమెంటరీ కేసులు

	కేసుల సంఖ్య	బడ్జెట్ కేటాయింపు	సప్లిమెంటరీ కేటాయింపు	మొత్తం కేటాయింపు	వాస్తవంగా ఖర్చు	ఆదా/ అదనపు	(కోట్ల రూ) మొత్తం కేటాయింపులో శాతం
1997-98	21	4731.09	3543.95	8275.04	7677.18	597.86	7.2
1998-99	25	6267.18	6963.08	13230.26	12526.47	703.79	5.3
1999-2000	29	6812.38	3030.68	9843.06	8734.31	1108.75	11.3
2000-01	6	4323.40	7410.28	11733.68	11430.76	302.92	2.6
2001-02	13	7314.52	9337.16	16651.68	16501.03	150.65	0.9
2002-03	21	1239.00	1410.48	2649.48	2392.86	256.62	9.7

సప్లిమెంటరీ కేటాయింపులుగా కూడా చాలనివి

	కేసుల సంఖ్య	బడ్జెట్ కేటాయింపు	సప్లిమెంటరీ కేటాయింపు	మొత్తం కేటాయింపు	వాస్తవంగా ఖర్చు	ఆదా/ అదనపు	(కోట్ల రూ) మొత్తం కేటాయింపులో శాతం
1997-98	17	4805.14	1561.24	6366.38	6724.46	358.08	5.6
1998-99	21	5301.50	458.30	5759.80	5972.69	212.89	3.7
1999-2000	9	2765.20	5446.38	8221.58	8994.68	773.10	9.4
2000-01	4	1735.55	96.46	1832.01	1975.31	143.30	7.8
2001-02	12	3158.70	680.30	3839.00	4211.88	372.88	9.7
2002-03	8	6495.15	1833.69	8328.84	8842.75	513.91	6.2

వినియోగాన్ని ఆడిట్ ప్రక్రియ ద్వారా చట్ట, నియమ నిబంధనల మేరకు జరిగాయా? లేదా ? అన్నది నిర్ధారించడం జరుగుతుంది.

సాధారణంగా ప్రభుత్వ వ్యయ ధోరణుల్లో చోటు చేసుకునే ధోరణులు:

1. సంభావ్యతా నిధుల్లోనుంచి తీసుకున్న మొత్తాలు తిరిగి భర్తీ కాకపోవడం.
2. అంచనా సేకరణలకు, వాస్తవ సేకరణలకు తీవ్రస్థాయిలో తేడాలు.
3. మిగులు మొత్తాలు, పొదుపు మొత్తాలకు సంబంధించిన వివరణలు సమగ్రంగా లేకపోవడం.
4. కోశాగార నియంత్రణ ఉపశమనంగా ఆమోదించిన మొత్తాలను అదనపు అంచనాల్లో చేర్చక పోవడం.
5. అవసరానికి ముందే మొత్తాలను తీసుకోవడం. ఆర్థిక నిబంధనల మేరకు అరూప వినియోగ బిల్లులు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక మంజూరి ఆదేశాల మేరకే తీసుకోవలసి వుంటుంది. ఈ అరూప వినియోగ బిల్లులను నెలరోజుల ముందుగా తీసుకున్నా, తదనంతరపు అరూప వినియోగ బిల్లును

కోశాగారానికి సమర్పించడానికి ముందుగా సమర్పించాల్సి వుంటుంది, నిబంధనల ఏమరకు కానీ..

6. వ్యక్తిగత డిపోజిట్ ఖాతాలను (సమాధాన పర్సుకోలేని ఖాతాలను) కోశాగారంతో ముడిపెట్టడం తాత్కాలిక నిధుల మళ్ళింపుపై సరైన నిఘా లేక, పథక నిధులు సక్రమ వినియోగం కాకపోవడం వంటివి.

సాధారణంగా దొర్ల అవకతవకల్లో కొన్ని మాత్రమే ఇవి.

వినియోగ అధికారం ఇచ్చే ఖాతాల నుండి అదనపు గ్రాంటు, వాస్తవ గ్రాంటులో ప్రాధాన్యతగలదిగా వుంటుంది. 2002-03 నాటి వరకూ చేసిన అధ్యయనం, ఈ అదనపు గ్రాంటు అనివార్యమని స్పష్టం చేస్తూ వుంది. వ్యయం కాని మొత్తాలు అంటే అనివార్యంగా వాయిదా పడ్డ పనులు, పాలనా వైఫల్యం రీత్యా మంజూరు కాని మొత్తాలే కాకుండా అవసరానికి మించి జారీ చేసిన మొత్తాలు కూడా వుంటాయి.

వినియోగ వ్యయం శాసనసభ నియంత్రించినప్పటికీ ప్రభుత్వం అధిక మొత్తాన్ని పొందడం జరుగుతుంది. (పట్టిక-4) ఈ తరహా 1997-98 నుంచి 2001-02 ల మధ్య అధ్యయనంలో గమనించవచ్చు.

పట్టిక-4

కేటాయింపుకన్నా 10 శాతం ఎక్కువగా ఆదాచేస్తూ వచ్చిన కేసులు

	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01
పబ్లిక్ వర్క్స్ (సివి)	-	-	0.0	21.0	10.0	37.3
పాఠశాలవిద్య (సివి)	-	-	0.0	74.7	99.0	95.2
మందులు/ఆరోగ్యసేవలు (ఎల్వి)	-	-	0.0	40.9	95.6	50.3
కార్మికులు/ఉద్యోగిత (ఆర్వి)	-	-	28.5	14.9	28.8	11.1
సామాజిక సంక్షేమం (ఆర్వి)	100.0	86.8	94.0	99.6	98.9	65.4
సామాజిక సంక్షేమం (సివి)	49.6	39.6	59.5	36.7	84.9	58.3
గిరిజన ఉపప్రణాళిక (ఆర్వి)	53.5	26.1	61.5	29.4	50.6	51.0
గిరిజన ఉపప్రణాళిక (ఎల్వి)	-	-	0.0	99.7	100.0	36.3
స్త్రీ, శిశుసంక్షేమం (ఆర్వి)	-	30.3	30.8	34.5	55.0	33.0
వ్యవసాయం (ఆర్వి)	-	-	0.0	21.7	33.1	10.9
మత్స్యశాఖ (ఆర్వి)	13.5	19.0	17.3	21.3	31.8	15.1
సహకారం (సివి)	-	-	0.0	53.3	56.4	54.9
నీటిపారుదల (సివి)	-	-	36.1	40.6	12.1	35.4
విద్యుచ్ఛక్తి (సివి)	-	48.8	36.6	28.5	14.8	10.1
విద్యుచ్ఛక్తి (సివి)	-	-	39.5	78.8	66.0	40.6
పరిశ్రమలు (ఎల్వి)	-	-	0.0	36.5	16.3	45.4
గృహనిర్మాణం (ఎల్వి)	-	-	0.0	23.8	34.1	14.8
ప్రభుత్వోద్యోగులకు రుణాలు	-	55.8	43.6	11.7	48.9	0.0
తదితర రుణాలు	-	-	-	-	-	-

ఆర్వి: రెవెన్యూ వోటేజ్; సివి (పెట్టుబడి వోటేజ్),
ఎల్వి (రుణాలువోటేజ్)

పట్టిక-6

చెల్లించాల్సిన రుణం

	మాస్కోట్ రుణాలు	కేంద్రం రుణాలు	స్వతంత సంస్థల ద్వారా రుణాలు	చెల్లించాల్సిన మొత్తం రుణాలు	చెల్లించాల్సిన రుణం మీద సగటు వడ్డీ
80-81	15.22	81.26	3.52	100.00	
81-82	16.21	79.75	4.04	100.00	5.79
82-83	16.77	78.74	4.39	100.00	6.08
83-84	18.06	76.08	5.86	100.00	5.92
84-85	18.07	72.09	9.84	100.00	6.53
85-86	19.67	77.55	2.78	100.00	6.88
86-87	20.97	76.26	2.77	100.00	9.03
87-88	22.66	74.55	2.79	100.00	8.49
89-89	24.51	72.81	2.68	100.00	9.06
89-90	25.73	71.57	2.70	100.00	10.17
90-91	26.06	71.31	2.63	100.00	11.18
91-92	26.98	70.49	2.53	100.00	11.35
92-93	27.29	70.27	2.45	100.00	11.57
93-94	26.21	71.25	2.54	100.00	12.31
94-95	26.10	71.48	2.43	100.00	12.62
95-96	25.92	71.33	2.75	100.00	13.10
96-97	26.31	68.18	5.52	100.00	13.56
97-98	26.39	67.80	5.81	100.00	14.00
98-99	28.23	65.18	6.58	100.00	14.86
99-00	31.00	61.76	7.24	100.00	14.78
2000-01	30.22	54.59	15.19	100.00	15.50
2001-02	30.77	52.93	16.37	100.00	15.46
2002-03	33.75	48.80	17.46	100.00	16.84
(స.అం)					
2003-04	34.19	48.99	16.81	100.00	16.82
(బ.అం)					
కాంపౌండ్ అభివృద్ధి రేటు					
1980-90	20.93	12.69	6.69	14.05	
1990-2001	18.49	15.76	36.83	17.49	

సమస్త స్వచ్ఛంద సంవత్సరం 5కితం సంవత్సరం సగటు

చూపడం ముందుగా అంచనా వేసిన పొదుపు మొత్తాలను వదలక పోవడం, పైగా ఆర్థిక సంవత్సర ముగింపు రోజున వదులుకోవడం వంటి చర్యలు శాఖల బాధ్యతా రాహిత్యానికి, బడ్జెట్ ప్రతిపాదనలను ఉపేక్షించిన ధోరణులకు ఉదాహరణలుగా నిలుస్తాయి. బడ్జెట్ కేటాయింపుల్లో కూడా వ్యయంను చూపే ధోరణులూ వున్నాయి.

శాసనసభకు సమర్పించిన ఆడిట్ నివేదికల్లో కొన్ని శాఖలు తాము చేపట్టిన చర్యల గురించి వివరణలను సైతం పొందు పర్చని పరిస్థితి వుంది. తాజా ఆడిట్ నివేదికల్లో ప్రజా పద్ధుల కమిటీ ఈ విషయమై తీవ్ర విచారాన్ని వ్యక్తం చేసింది.

(మిగతాది 33వ పేజీలో)

అదనపు వినియోగ చట్టం అనివార్యమైన వక్రంలోనే అవకతకవలను నివారించేందుకు తగు ప్రయత్నం జరిగేది. కొన్ని నిర్దిష్ట కేసుల్లో ఆర్థిక సంవత్సరాల్లో ఎ) అనవసరం అని భావించడం ద్వారా, బి) పది లక్షలను మించి సరిపోని మొత్తాలైన వేళ, సి) 10 లక్షలను మించి అవసరమైనప్పుడు వినియోగ అంచనాల కన్నా వాస్తవ వ్యయం తక్కువైన పక్షంలో ప్రభుత్వ దర్బారు జరిపి, ప్రత్యామ్నాయ చర్యలను చేపట్టాల్సి వుంటుంది.

మనం గమనించాల్సిన అంశం ఏతరహా వ్యవస్థాగత ఏర్పాట్లు లేకుండానే ద్రవ్య వినియోగాన్ని చేపట్టడం, బడ్జెట్ కు భిన్నంగా, వాస్తవ అంచనాల ద్వారా లేదా అదనపు డిమాండ్ల ద్వారా అయినా లేదా పునః వినియోగ ఆదేశాల ద్వారానైనా చేపట్టడం జరుగుతుంది.

మరికొన్ని కేసుల్లో వదిలేసుకున్న మొత్తాలు వాస్తవ పొదుపు మొత్తాలకన్నా అధికంగా వుంటాయి. కేటాయించిన మొత్తాలకన్నా అదనపు వ్యయం చేసి, వదిలేసుకోవడం తరహా చర్యలన్నీ సరిపోని బడ్జెట్ రీ నియంత్రణనే సూచిస్తున్నాయి. ఈ తరహా చర్యిత చర్యణంగా దొర్లుతున్న అవకతవకల నియంత్రణకు రాష్ట్ర బడ్జెట్ మాన్యువల్ లో సూచించిన జాగ్రత్తలను అన్ని శాఖలూ పాటిస్తే సరిపోతుంది.

ఆర్థిక సంవత్సరం చివరి మూడు నెలల కాలంలో మరో తరహా ధోరణి.. వ్యయాల (ఒత్తిడి) వరద. పట్టిక 5 ప్రభుత్వ ప్రణాళికలను సక్రమంగా చేపట్టని కారణంగా, రాజీలేని వ్యయాన్ని శాఖల రీత్యా

పట్టిక-5

మార్చినెలలో ఆదరా బాదరా ఖర్చు

(కోట్ల రూ)

	జూన్ ఆఖరుకు	సెప్టెంబర్ ఆఖరుకు	డిసెంబర్ ఆఖరుకు	మార్చి ఆఖరుకు	మొత్తం ఖర్చు	మార్చిలో
1997-98	N.A	N.A	N.A	N.A	14174.3	3686.9
					(100.0)	(26.0)
1998-98	3423.4	4119.1	3433.1	9385.4	20361.1	6707.0
	(16.8)	(20.2)	(16.9)	(46.1)	(100.0)	(32.9)
1999-00	3434.9	4473.4	5484.9	8583.7	21976.9	3316.3
	(15.6)	(20.4)	(25.0)	(39.1)	(100.0)	(15.1)
2000-01	3951.7	5095.7	4557.1	12189.4	25793.9	8693.4
	(15.3)	(19.8)	(17.7)	(47.3)	(100.0)	(33.7)
2001-02	4259.5	6806.3	5787.5	10964.0	27817.3	6172.1
	(15.3)	(24.5)	(20.8)	(39.4)	(100.0)	(22.2)
2002-03	4327.5	6777.9	7492.4	11255.2	29853.0	6645.2
	(14.5)	(22.7)	(25.1)	(37.7)	(100.0)	(22.3)

(బ్రాకెట్ లో అంకెలు మొత్తంలో శాతం)

మిరి ఘాటు వదలి బతుకు తీసి దారి వెతుకుదాం

-వి. శ్రీహరి

మిరి రైతులను గట్టెక్కించడం సాధ్యం కాదని ముఖ్యమంత్రి తేల్చి చెప్పేశారు. రాజకీయ పార్టీల వివాదాలను సజీవంగా వుంచేందుకు మరొక అంశం దొరికింది. వాళ్ల ప్రయోజనాలకు అది సరిపోతుంది. కాని రైతాంగం పరిస్థితి ఏమిటి?

మిరి ఎగుమతికి అవకాశాలు తగ్గాయి. కాని దాచి పెట్టేందుకు 'కోల్డ్ స్టోరేజీ'లు లేవు. కొని దాచేంత ఆర్థిక శక్తి ప్రభుత్వానికి లేదు. మార్కెట్ పట్టుకోగల వారు సైవేట్ వ్యాపారులు. దాచుకునే మార్గాలు వాళ్లకే తెలుసు. ప్రభుత్వానికి కొరవైన నిధులు సైవేట్ వ్యాపారుల వద్ద వుంటాయి! ఎందువల్ల? రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మీద బ్యాంకులకు నమ్మకం లేదు. వ్యాపారుల మీద అపారమైన ప్రేమగదా? వుడ్ అడ్వాన్సులు వారికి బాగా అందుబాటులో వుంటాయి! వ్యాపారులకు దాచే చోటు లేకుంటే, మార్కెట్ దొరక్కపోతే కొనరు. అప్పుడు మిరి రైతులు ఏమి చెయ్యాలి? తగుల బెట్టాలా?

మిరి రైతుల విషయంలో చేతులెత్తేసిన ముఖ్యమంత్రి మరొక నిజం ప్రజల ముందర పరచారు. ప్రభుత్వం కనీస మద్దత్తు ధర ప్రకటిస్తుంది. అది నిలబెట్టేందుకు మాత్రమే, తన శక్తి వున్నంత వరకే జోక్యం చేసుకుంటుంది. మొత్తం మార్కెట్ కుప్ప కూలిపోతే!?

ఇప్పుడు మిరి రైతుల వంతు. పత్తి రైతుల ఆత్మహత్యలకు గూడ సేద్యానికి- ప్రతిఫలం పొందేందుకు వ్యవసాయదారులు ఎదుర్కొంటున్న ఎడమే కారణం. టామాటో రైతుల కథ, అంతకు పూర్వం పొగాకు రైతుల కథలో వున్న సారాంశం అదే. నిర్ణయించిన కనీస మద్దత్తు ధరకు ధాన్యం కొనేనాథుడు లేకుండా బాధపడుతున్నట్లు గతమాసం నెలలూ వెల్లినప్పుడు విన్నాను. పండే పంటలో 8-10 శాతం మధ్య కొని ప్రభుత్వ పంపిణీ వ్యవస్థ ద్వారా అందిస్తుంది. రాజకీయ కారణాలతో కొంత అదనంగా కొన్నా, రైతాంగానికి సబ్సిడీ చాల ఎక్కువ ఇచ్చి ఉద్ధరిస్తున్నట్లు అవాస్తవ ప్రచారం. ఇందులో అత్యధికభాగం ప్రాక్యూర్ చేసిన ఆహార పదార్థాలను, డిస్ట్రిబ్యూషన్ కు మధ్య వుండే కాలంలో ఆ నిల్వలు కాపాడేందుకు అయ్యే కార్యింగ్ కాస్టు అని ఎఫ్.సి.ఐ. లెక్కలు గమనించిన వారికంతా తేలింది. ఎఫ్.సి.ఐ. కి ఎకనమిక్ కాస్ట్ లో ప్రాక్యూర్మెంట్ ఖర్చు శాతం, అంటే వ్యవసాయదారుకు లభ్యమయ్యే శాతం ఏమిటి కా యేడు తగ్గిపోతున్నది.

ఒప్పుడు పొగాకు రైతులు గూడ మార్కెట్ నంక్షోభం ఎదుర్కొన్నారు. అప్పుడే పొగాకు బోర్డ్ ఏర్పడింది. మార్పున్న పార్టీ పార్లమెంటు సభ్యులు జ్యోతిర్మయిబాసు ఆ రంగంలో పొగాకు సాగుదార్లు ఎదుర్కొంటున్న సంక్షోభానికి మూలం మార్కెట్ కొరత అని, ఆ కొరతను ఆ నాటి ఐ.ఎల్.టి.డి కంపెనీ రైతాంగాన్ని

దోచుకుంటున్నదని గ్రహించి, కొనుగోలుకు, ఎగుమతులకు గల అవకాశాల మేరకే ఉత్పత్తిని శ్రమబద్ధం చేసేందుకు పొగాకు పంట వేసేందుకు వర్మిట్ల వద్దటి ప్రవేశపెట్టారు. ఆత్మహత్యలను నివారించారు.

పొగాకు వినియోగానికి పరిమితులు వున్నాయి. ఈ పరిమితులు ఇంకా పెరగాలి. ఐ.ఎల్.టి.డి వంటి కంపెనీలను అదుపులో పెట్టే అధికారం లేదు ఆయనకు. సోవియట్ దిగుమతులను బోర్డ్ చేపట్టేందుకు ఈ నాటి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి మల్లే, బోర్డ్ కు నిధులు లేవు. ఫలితం వాణిజ్య వర్గాలు లాభాలే గాదు, రాజకీయాల్లో ప్రముఖులుగా కూడ విలసిల్లుతున్నారు. (ఆ నాటి ఐ.ఎల్.టి.డి., ఈ నాటి ఐ.టి.సి. ఆ కంపెనీ పన్నులు ఎగగొట్ట గలదు. రాజకీయ “మరలు” తిప్పి ఒప్పుదాలు చేసుకోగలరు. ఈ మధ్య అలాంటి ఒప్పుదంతో షుమారు నాలుగువందల కోట్లు మిగుల్చుకుంది. ఆ నాటి ఉద్ధరణ చాలక వేల కోట్ల రూపాయల పెట్టుబడితో ఆహార రంగంలో ప్రవేశిస్తున్నట్లు ప్రకటించింది. రైతాంగమా! తస్మాత్ జాగ్రత్త!!)

కాని ఆహార ధాన్యాల, దినుసుల విషయంలో, పొగాకు విషయంలో వున్న అవధులు లేవు. ఆహార ధాన్యాల విషయంలో మనం సాధించామని చెప్పుకుంటున్న “స్వయం సమృద్ధి” సాపేక్షికం మాత్రమే. ప్రజలందరికీ తగినంత ఆకలి వుంది. కడుపు నిండా తిని, ఆరోగ్యంగా బ్రతకాలనే కోరిక; తమ బిడ్డలకు తామే వండి పెట్టుకోవాలని, వారు చక్కగా చదువుకోవాలని, ప్రతివారి గుండెల్లో గూడు కట్టి వుండే కోరికే. వారి కోరిక నెరవేర్చుకునేందుకు లేనిదల్లా అవి తీర్చుకొనేందుకు ఈ సమాజం కోరే మూల్యం కొనుగోలు శక్తి. తమకున్న కొనుగోలు శక్తి మేరకన్నా తినితిన “తెల్ల కార్డుల” కొసం జనం ఎగబడుతున్నారు. మధ్యాహ్నం భోజనం పెడితేనే పిల్లలను బడికి పంపుతున్నారు.

అమ్ముకోడం వీలుగాని, సొమ్ము చేసుకోడం చేతగాని భూ స్వాముల చేతుల్లో ఆహార ధాన్యాలు, దినుసులు, అవి పండే భూమి. వాణిజ్య పంటలు పండించడంలో వారిని అనుసరించక తప్పని స్థితిలో ఇతర వ్యవసాయదారులున్నారు.

ఆహార ధాన్యాలు, దినుసులు లేక ఆకలితో ప్రతిక్షణం కునారిల్లిపోతున్న భూమిలేని, చాలీ చాలని భూమివున్న గ్రామీణ పేదలు. గ్రామాల్లో బ్రతకలేక పట్టణాల కొచ్చి, అక్కడ బ్రతుకు దెరువు దొరక్క అవస్థలుపడే ప్రజలున్నారు.

అంతేగాదు మేధావులంతా కలసి దరిద్రానికి ఒకగీత గీశారు. ఆ గీత చూపే రాతతో దరిద్రాన్ని కొలిచి, అది బాగా తగ్గిపోతున్న దంటున్నారు. ఇంకా ఆ గీతను అందుకునే శక్తి లేని వారికి చౌక

బియ్యం అంటున్నారు. ఆ వాగ్దానాలతో ఓట్లు పండించు కుంటున్నారు. చౌక అంటే ఎంత? ప్రభుత్వానికి గిట్టుబాటు అయ్యే ఎకనమిక్ కాస్ట్ తో ముడిపెడుతున్నారు. ధర పెంచి, దరిద్రం పెంచుతున్నారు.

డబ్బులో కాకుండా శక్తిని కొలిచే కేలరీలలో వినియోగాన్ని లెక్క కడితే? ఆహారం తీసుకునేది శక్తికోసం. సాధారణ పనిచేసే వాడైనా తీసుకోవలసిన శక్తిని సైన్స్ నిర్ణయించింది. ఆ కొలమా నంతో చూస్తే, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో నూటికి 84 మంది శక్తిహీన ఆహారం తీసుకుంటున్నారని, ప్రభుత్వ లెక్కలతోనే ప్రాఫెసర్ ఉత్సావ్ పట్టాయక్ రుజువు చేశారు.

మరొక చరిత్రను గూడ మననం చేసుకొంటే మంచిది. మొదటి ప్రపంచ యుద్ధానంతరం భారత పారిశ్రామిక వేత్తల చేతుల్లో అపారమైన నిధులు పోగుపడ్డాయి. ఆ నిధులను పెట్టుబడిగా మార్చుకునేందుకు అవకాశాలు లేవు. ప్రపంచ యుద్ధకాలంలో బాధలు పడిన ప్రజలు ఆ నాటి వ్యవస్థకు వ్యతిరేకంగా పోరాడారు. ఆ పోరాటాన్ని గాంధీజీ నాయకత్వం హింసా హింసల తర్కంతో నాలుగు రోజుల తతంగం చేశారు. ఈ పోరాటంలో తలెత్తే పెట్టుబడిదారీ వర్గం (ఉద్యమానికి మేధావుల సారథ్యం. నేరుగా పెట్టుబడిదారులు పాల్గొనలేదు) చేతులు కలవ కుండా నివారించేందుకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం చక్కెర పరిశ్రమను భారతీయ పెట్టుబడికి కేటాయించింది. స్వాతంత్ర్య అనంతరం పాలకవర్గాలలో ఏర్పడిన ఘర్షణలో భూస్వామ్య శక్తులు ఆ తరువాత పెరిగి చక్కెర పరిశ్రమ సహకార రంగంలోనే పెరిగేలా చూసుకోగలిగారు.

తిండిగింజలు సేకరించే ఎఫ్.సి.ఐ. కి ప్రపంచబ్యాంకు పెత్తనం వచ్చే వరకు వడ్డీ బడ్డెట్ నుండే కేంద్ర ప్రభుత్వం చెల్లించేది.

పత్తి కొన్నా, పాగాకు కొన్నా ఆయా ప్రభుత్వరంగ సంస్థలకు కేంద్ర ప్రభుత్వమే సహాయపడేది.

కాని నీజనల్ వంటగా వుండే చెరుకుతో నీజన్ లోనే తయారయ్యే చక్కెరను ఏడాది పొడుగున అమ్మడం. అంతవరకు బ్యాంకులకు నిల్వ ఖర్చులపై వడ్డీలు చెల్లించే బాధ్యత పరిశ్రమదే. ఆ విధంగా సహకార పరిశ్రమను దివాలా తీయించారు. ఇప్పుడు కారు చౌకగా తిరిగి పారిశ్రామికాధిపతులకు ఒప్పజెప్పున్నారు.

ఈ రోజు కేంద్ర ప్రభుత్వ విధానాలు ఇదే క్రమాన్ని వేగవంతం చేస్తున్నాయి. గ్రామీణ ఉత్పత్తి సాధనాలను పంచి మార్కెట్ పెంచే ఆలోచన లేదు. వ్యవసాయోత్పత్తులు పెంచేందుకు ప్రధానంగా అప్పుల పంపకం హామీ పెరిగే ఉత్పత్తుల మార్కెటింగ్ బాధ్యత తీసుకోవడం లేదు. పెరిగే ఉత్పత్తులు సహితం ఎగుమతికి తోడ్పడే పూలు, పండ్లు పెంచమంటున్నారు. వాటికోసం కోల్డ్ స్టోరేజీలు దిగుమతిపై సుంకం తగ్గించారు. ఇది బడ్డెట్. ఎగుమతి చేసే వ్యవసాయోత్పత్తులపై సుంకాలు రద్దు చేస్తూ ఎగ్జిమ్ పాలసీ ఈ నెల 9, 10 లలో జరిగిన అగ్రికల్చరల్ సమ్మిట్ 2005లో చిదంబరంగారి ఉపన్యాసం తాజావుదంతం.

కాంట్రాక్ట్ ఫార్మింగ్

సైవేట్ మండీస్

చిల్లర వర్తకంలో విదేశీ ప్రత్యక్ష పెట్టుబడి

వ్యవసాయరంగంలో సైవేట్-ప్రభుత్వ భాగస్వామ్యం (అంటే నీటిపారుదల నిర్వహణ, విత్తనాల తయారీ, పంపకం, శాస్త్రీయ సహకారం, అది రైతులకు అందించే యంత్రాంగం లాంటి వాటిలో నన్నమాట)

భూస్వాముల పెత్తనంలో శక్తి వుడిగి, చతికిల బడ్డ సహకార బ్యాంకులే గ్రామీణ రుణ పంపకానికి సాధనాలు కావాలని.

ఏతావాతా ఇచ్చే అప్పుల మొత్తం పెరుగుతుంది. పంపకంలో పద్ధతి అలాగే కొనసాగుతుంది. కొలుదార్లు, పేద రైతాంగం సైవేట్ రుణాలకే ఎగబడాలి. దివాలా తీసేవారు కోపరేటివ్ ఫార్మింగ్ కు పోతారు. మండీల సైవేట్ జేషన్ మరింతగా తోడ్పడుతుంది. మార్కెట్లలో విదేశీ పెట్టుబడితో వినియోగదారు వ్యవసాయ ఉత్పత్తులకు ముఖం వాచి బతకాలి.

ఈ పరిస్థితి తెచ్చి పెట్టేందుకు “రాజకీయ ఏకీభావం” సాధించేందుకు యు.పి.ఎ ఆర్థిక మంత్రి పిలుపు.

ముఖ్యమంత్రి మిర్చి విషయంలో చేతులెత్తేసి ఏకీభావానికి నాంది పలికారు.

మిర్చి తగులబెట్టి మన వాతావరణం మనం ఎందుకు ఘాటు చేసుకోవాలి?

పాలకులు ఏకీభావానికి వచ్చేలోగానే వ్యవసాయ రంగంలో, గ్రామీణ పట్టణ పేదల్లో వ్యవసాయ రంగంతో బాధపడే వారమంతా ప్రత్యామ్నాయ విధానాల్లో ఏకీభావం సాధించుకుందాం.

కనుగోలు శక్తిని పెంచే విధంగా గ్రామీణ ఆస్తుల పంపకం

భూమి పంపకం, ఆ భూమి ఫలవంతం అయ్యేందుకు నీరు, విత్తనాలు, ఎరువులు, నీరు; పంట పండించేందుకు కావాల్సిన ఇతర సౌకర్యాలు, పండిన పంట అమ్మి, అప్పులు తీర్చేందుకు ‘సింగిల్ విండో’ పద్ధతి ప్రవేశపెట్టి వ్యవసాయంలో బ్రతకగల అవకాశం కలిగించడం.

కావలసింది క్రమబద్ధంగా వ్యవసాయ ఉత్పత్తిని, తినేవారి అవసరాలు తీర్చే వ్యవసాయ ఉత్పత్తి విధానం.

పాలకులు అనుసరించేది వారి డాలర్ రాబడికి తలుపులు తెరిచే వ్యవసాయరంగం.

తిని, బతకాల్సిన వారు, కష్టపడి తిని బ్రతికే హక్కు కోసం ఆరోగ్యకరంగా, విజ్ఞానయుత బ్రతుకుకోసం డాలర్ దాహంతో పోట్లాడాలి.

ఏ పంట సమయంలో ఆ సాగుదార్లు ఏ ప్రాంత సాగుదార్లు ఆ ప్రాంతంలో చేతులు కాలినప్పుడు ఆందోళన చేసే పద్ధతి నుండి అందరం కలసి, మౌలికమైన విధానం కోసం పోరాడితేనే వ్యవసాయదార్లకు, వ్యవసాయానికే కాదు, కొని తినే వారందరి బతుకులు బాగుపడతాయి.

□

నేపాల్ లో రాజరికం బతికి బట్ట కట్ట గలుగుతుందా?

-బి.సి. ఉపేతి

పరిపాలనకు ప్రజాస్వామ్యం అత్యంత న్యాయబద్ధమైన సరియైన రాజకీయ వ్యవస్థ అని ఎక్కువమంది సామాజిక శాస్త్రవేత్తలు అంగీకరిస్తారు. ప్రపంచీకరణ, సరళీకరణ శక్తులు కూడా మంచి పరిపాలనకు ప్రజాస్వామ్యం ఉత్తమ హామీ అని అత్యంత ప్రాముఖ్యత ఇచ్చాయి. దాని ఫలితంగానే ప్రపంచంలోని అనేక ప్రాంతాలలో ప్రజాస్వామ్యానికి విలువ పెరిగింది.

కానీ, నేపాల్ లో రాజు జ్ఞానేంద్ర, మూడు సంవత్సరాలపాటు అధికారాలన్నిటిని స్వీకరిస్తూ 2005 ఫిబ్రవరి 1న నిర్ణయం చేయటంతో ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థకు తీవ్ర ఆఘాతం కలిగింది. ఇప్పుడు రాజకీయ వ్యవహారాలకు నిరంకుశుడైన రాజు నాయకత్వం వహించటంతో ప్రజాస్వామ్యం తలక్రిందులైనట్లుగా కనిపిస్తోంది. అటువంటి తీవ్రమైన నిర్ణయం ఎందుకు తీసుకున్నట్లు? నేపాల్ లో రాజరికం కుట్రకు ఏ పరిస్థితులు, ఏ శక్తులు మద్దతు ఇస్తున్నాయి? దేశంలోని రాజకీయ సమస్యలను రాజు ఎలా పరిష్కారం చేయబోతున్నాడు? ప్రజాస్వామ్యం పునరుద్ధరణకు ఏమి అవకాశాలు వున్నాయి?

నేపాల్ లో 1951లో ప్రజాస్వామ్యం అమలుకు దారితీసిన విధానాల లోనే, రాజరిక వ్యవస్థ పునరుద్ధరణకు తలుపులు తెరిచి ఉన్నాయన్న విషయాన్ని గుర్తు పెట్టుకోవటం ముఖ్యం. అందువల్ల, ప్రజాస్వామ్యంపై రాజరికపు నీడలు పరచుకున్న సంఘటనలు నేపాల్ కు కొత్తేమీ కాదు. ప్రస్తుతం అమలులో వున్న సాంఘిక, ఆర్థిక పరిస్థితులు మాత్రమే కాకుండా, బలహీనమైన పార్టీ వ్యవస్థకు కూడా, రాజు రాజకీయ పెత్తనాన్ని చలాయించటానికి బాధ్యత వుంది. దానితో సమానంగా రాజుకున్న రాజకీయ పెత్తనం కోర్కె కూడా అందుకు తోడ్పడింది.

యాభై దశకంలో అనుభవం లేని, సరియైన నిర్మాణం లేని రాజకీయ పార్టీలు, ప్రజాస్వామ్యాన్ని ముందుకు తీసుకు వెళ్ళ లేకపోయాయి. ఇది రాజు అధికారాల పెరుగుదలకు దారి తీసింది. త్రిభువన్ వంటి రాజు, పరిమితులకు మించి వెళ్ళ లేకపోవచ్చు. కానీ, గాఢ వాంఛగల మహేంద్ర వంటి రాజు రాజ సింహాసనం అధిష్టించినప్పుడు, రాజకీయంగా తన హక్కులను అమలు చేయటం ప్రారంభించాడు.

1960లో రాజరికపు కుట్రలో విజయం సాధించాడు. 1962లో నూతన తరహా ప్రభుత్వాన్ని ఊహించాడు. అదే పార్టీ రహిత పంచాయతీ వ్యవస్థ. ఆ వ్యవస్థ రాజు సర్వాధికారాలకు ముసుగుగా పనికి వచ్చింది. సుదీర్ఘ కాలం 1962 నుండి 1990 వరకు రాజకీయ వ్యవహారాలు రాజుక్రిందే నడిచాయి.

1990లో ప్రారంభమైన ప్రజాస్వామికోద్యమం రాజ్యాంగపరమైన రాజరిక వ్యవస్థ ఏర్పాటుకు దారి తీసింది. ఆ ప్రక్రియకు అప్పటి

రాజు బీరేంద్ర సర్దుబాటు కావటానికి ప్రయత్నించాడు. అయితే, అతను పోవటంతో ఆ ప్రక్రియ తలక్రిందులైనట్లు కన్పిస్తున్నది.

సుస్థిరత, మంచి పరిపాలన, ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థకు హామీ కల్పించటంలో 1990 తరువాత వరుసగా అధికారంలోకి వచ్చిన ప్రభుత్వాలు విఫలం కావటంతో, బహుళ పార్టీల పరిపాలనకు ప్రత్యామ్నాయం కోసం పరిశోధన తీవ్రతరమైంది. 1991లో జరిగిన ఎన్నికల తరువాత నేపాల్ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చింది. పార్టీలోని అంతరంగిక తగాదాల వల్ల అధికారం నుండి వైదొలగింది. 1994లో జరిగిన మధ్యంతర ఎన్నికల తరువాత యునైటెడ్ మార్క్సిస్టు లెనినిస్టు (యు.ఎం.ఎల్) పార్టీ ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేసింది. దాదాపు అటువంటి పరిస్థితుల కారణంగానే ఆ పార్టీ కూడ అధికారం నుండి వైదొలగింది. యు.ఎం.ఎల్ ప్రభుత్వం వైదొలగిన తరువాత నేపాల్ అస్థిరమైన ప్రభుత్వాల యుగంలోకి జారుకుంది. దానితో పరిస్థితి మరింత విచిత్రమైంది.

షేక్ బహదూర్ దేవ్ బా నాయకత్వాన 1995లో నేపాల్ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసినప్పుడు స్థిర ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేయటంలో రెండవ శ్రేణి నాయకత్వం జయప్రదం కావచ్చునని నమ్మారు. కానీ, అది జరగలేదు. 1997 మార్చిలో దేవ్ బా గద్దె దిగవలసి వచ్చింది. యునైటెడ్ మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు-నేషనల్ డెమోక్రటిక్ పార్టీ-నేపాల్ సద్భావనీ పార్టీ- (యు.ఎం.ఎల్- ఎన్.డి.పి - ఎన్.ఎన్.పి)ల సంకీర్ణ ప్రభుత్వం ఈ స్థానంలో వచ్చింది. ఎన్.డి.పికి చెందిన లోకేంద్ర బహదూర్ చంద్ నాయకత్వం వహించారు. ఈ సంకీర్ణ ప్రభుత్వం కూడా ఆరునెలల కంటే ఎక్కువ

కాలం వుండలేక పోయింది. ఈ ప్రభుత్వం స్థానంలో మరొక సంకీర్ణ ప్రభుత్వం-యు.ఎం.ఎల్- ఎన్.డి.పి-ఎన్.ఎస్.పి-సూర్య బహదూర్ థాపా నాయకత్వం ఏర్పడింది. ఈ థాపా ఎన్.డి.పి కి చెందినవాడు. పార్లమెంటులో 19 స్థానాలు మాత్రమే ఉన్నప్పటికీ ఎన్.డి.పి కి చెందిన లోక్సభ బహదూర్ చంద్, సూర్య బహదూర్ థాపా ఇద్దరూ ప్రధాన మంత్రి పదవిని అలంకరించటం విశేషం. థాపా ప్రభుత్వం, నేపాలీ కాంగ్రెస్ నుండి గట్టి వ్యతిరేకత ఎదుర్కోవలసి రావడంతో 1998 ఏప్రిల్లో ప్రభుత్వం వైదొలగవలసి వచ్చింది.

నూతన సంకీర్ణ ప్రభుత్వం ఏర్పాటుకు గల అవకాశాలను పరిశీలించటం నేపాలీ కాంగ్రెస్ మరొక పర్యాయం ప్రారంభించింది. అనుకోకుండా, స్థానిక సంస్థల ఎన్నికల తరువాత 1997 సంవత్సరం చివరిలో యు.ఎం.ఎల్ పార్టీ చీలిపోయింది. యు.ఎం.ఎల్ కు చెందిన 40 మంది పార్లమెంటు సభ్యులు బామ్దేవ్ గీతం, సి.డి. మూనాలిల నాయకత్వం కొత్త రాజకీయ పార్టీని-కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఆఫ్ నేపాల్- మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు (సి.పి.ఎన్-ఎం.ఎల్) ఏర్పాటు చేశారు. నేపాలీ కాంగ్రెస్, ఎం.ఎల్ పార్టీ సంకీర్ణ ప్రభుత్వం ఏర్పాటుకు ఒక అవగాహనకు వచ్చారు. నూతన భాగస్వామికోసం నేపాలీ కాంగ్రెస్ వెతుకుతూ వుండగా, యు.ఎం.ఎల్ కు వ్యతిరేకంగా తన స్థానాన్ని మెరుగు పరచుకోవాలని ఎం.ఎల్. పార్టీ కోరుకోతోంది. ఈ సంకీర్ణ ప్రభుత్వానికి జి.పి. కోయిరాలా ప్రధానమంత్రి అయ్యారు. ఆరు నెలల తరువాత ప్రధానమంత్రి పదవిని రెండవ భాగస్వామికి ఇవ్వాలన్నది ఆ రెండు పార్టీల మధ్య అవగాహన.

కోయిరాలా 1998 డిసెంబర్లో ప్రధాని పదవిని ఎం.ఎల్ పార్టీకి అప్పగించటానికి నిరాకరించాడు. అనేక ఇతర సమస్యలపై కూడా భాగస్వాములు ఇద్దరి మధ్య విభేదాలు వృద్ధి చెందాయి. 25 అంశాల కార్యక్రమాన్ని ఎం.ఎల్.పార్టీ జారీ చేసింది. అందులో మంత్రి వర్గంలో తమ ప్రాతినిధ్యం పెంచాలని కూడా వుంది. కాలాపాని సమస్య మొదలైనవి వున్నాయి. ఆ డిమాండ్లను కోయిరాలా ఒప్పుకోలేదు. 1998 డిసెంబరు 10న, మంత్రివర్గంలోని 13 మంది మంత్రులు తమ పదవులకు రాజీనామా చేశారు. కోయిరాలా ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా అవిశ్వాస తీర్మానం ప్రవేశపెట్టాలని పార్టీ నిర్ణయించింది. అయితే, నేపాలీ కాంగ్రెస్ ను కాపాడటానికి యు.ఎం.ఎల్ ముందుకు వచ్చింది. పార్టీకి మద్దతు ఇవ్వటం ఇష్టంగాక, ఎం.ఎల్ పార్టీని తొలగించాలని అది కోరుకుంటున్నది. కోయిరాలా తన పదవికి రాజీనామా చేశాడు. పార్లమెంటు రద్దు అయింది. 1999 మేలో కొత్తగా ఎన్నికలు ప్రకటించాడు. ఎన్నికలు జరిగే వరకు ఎన్.సి-ఎం.ఎల్-ఎన్.ఎస్.పి జాతీయ ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేశారు.

నేపాలీ రాజకీయాలలో సంకీర్ణ ప్రభుత్వం ఏర్పాటు పరిశోధన

అత్యంత చేదు అనుభవం. అది రాజకీయ అస్థిరతను సృష్టించటమే కాకుండా, దేశంలో ప్రజాస్వామ్యంకు గల అవకాశాలను కూడా తగ్గించింది. సంకీర్ణ ప్రభుత్వంలో, దానిలోని భాగస్వాముల మధ్య పెద్ద సంఖ్యలో సమస్యలున్నాయి.

1. సంకీర్ణ ప్రభుత్వంలోని రాజకీయ పార్టీల మధ్య సరియైన అవగాహన, సమన్వయం లేదు.
2. అన్ని సంకీర్ణ ప్రభుత్వాలలోనూ, ప్రతి భాగస్వామ్య రాజకీయ పార్టీ వ్యక్తిగతంగా పనిచేశాయి.
3. సంకీర్ణ ప్రభుత్వంలోని ప్రతి భాగస్వామి వివిధ సంస్థలలో తమ సొంత మనుషులకు పెట్టటానికి ప్రయత్నించాయి. దానివల్ల వ్యవస్థ దెబ్బతిన్నది.
4. రాజకీయ పార్టీల దృక్పథం, స్వల్పకాల స్వప్రయోజనాలకే పరిమితమైంది. దీర్ఘకాల, జాతీయ సమస్యల పట్ల వారికి తగినంత శ్రద్ధ లేదు. ప్రజాస్వామ్యాన్ని చట్ట బద్ధం చేసే ప్రక్రియ పట్ల ఎవరికీ శ్రద్ధ వున్నట్లు కన్పించలేదు.
5. సామాజిక-ఆర్థిక సమస్యలపట్ల, ప్రజల అవసరాలు, ఆకాంక్షల పట్ల శ్రద్ధ తీసుకోడానికి సంకీర్ణ ప్రభుత్వాలకు సమయం దొరికేది కాదు.
6. సంకీర్ణ ప్రభుత్వాలలోని భాగస్వాములకు ఏరకమైన సిద్ధాంత పరమైన పొందిక లేదు. వాస్తవానికి సిద్ధాంతపరంగా పనికి రాని వారు. అందువల్ల, వారిలో ఎక్కువమంది అధికార నాటకంలో మాత్రమే పాల్గొన్నారు. ఏ విధంగానైనా సరే అధికారంలో వుండటమే వారి లక్ష్యంగా కన్పించింది. సంకీర్ణ ప్రభుత్వంలోని ప్రతి రాజకీయపార్టీ, ఎక్కువ అధికారాలు సంపాదించాలని, కోరుకోవటం వల్లనే సంకీర్ణ ప్రభుత్వాలు విఫల మయ్యాయి.

1999 ఎన్నికల తరువాత నేపాలీ కాంగ్రెస్ కె.పి. భట్టారాయ్ నాయకత్వం ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేసింది. అయితే, భట్టారాయ్ ప్రభుత్వం త్వరలోనే తమ పార్టీ కార్యకర్తల నుండి విమర్శను ఎదుర్కోవలసి వచ్చింది. మావోయిస్టు సమస్యపట్ల ఉదాసీన వైఖరి ప్రదర్శిస్తున్నాడని అసమర్థుడు మొదలైన ఆరోపణలు కార్యకర్తలు చేశారు. 1999 డిసెంబర్ నుండి కోయిరాలా గ్రూపు ప్రభుత్వాన్ని వ్యతిరేకించటం ప్రారంభించింది. రాజీనామా చేయమని భట్టారాయ్ పై వత్తిడి తీసుకురావటం ప్రారంభించింది. అతని ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకొస్తామని బెదిరించింది. వత్తిడి ఎత్తుగడలు జయప్రదం అయ్యాయి.

భట్టారాయ్ 2000 ఫిబ్రవరిలో పదవికి రాజీనామా చేశారు.

కానీ, కోయిరాలాకు పరిస్థితులు ఇంక ఏమాత్రం, ఇంతకు ముందున్నట్లు, సాఫీగా లేవు. పార్లమెంటరీ పార్టీ నాయకత్వం కావాలని షేర్ బహదూర్ దేవ్ బా కూడా రంగంలోకి దిగాడు. కోయిరాలా, దేవ్ బా మధ్య పోటీని ఓటింగ్ ద్వారా పరిష్కరించవలసి వచ్చింది. ఓటింగ్ లో కోయిరాలకు 69 ఓట్లు, దేవ్ బాకు 43 ఓట్లు వచ్చి కోయిరాలా గెలుపొందాడు. 2000 మార్చిలో ప్రధానమంత్రి అయ్యాడు.

నేపాల్ లో 2001 నవంబర్ 26న ఆత్యయిక పరిస్థితిని (ఎమర్జెన్సీ) ప్రకటించారు. మావోయిస్టులను అదుపు చేయవలసిందని సైన్యాన్ని ఆదేశించారు. 2002 ఫిబ్రవరి, మే నెలలో ఆత్యయిక పరిస్థితిని పొడిగించారు. మావోయిస్టు సమస్యను పరిష్కరించేందుకు దేవ్ బా నిజాయితీగా కృషి చేశాడనటంలో సందేహం లేదు. అయినా, మౌలిక సమస్యలపై మావోయిస్టులతో ఓఒక్క పార్టీ రాజీ పడటానికి సిద్ధంగా లేదు.

అనేక పరిణామాల కారణంగా కోయిరాలా ప్రధానమంత్రి పదవీకాలం సందిగ్ధంలో పడింది. అవినీతి విస్తృతంగా వుందన్న ఆరోపణను ఆయన ప్రభుత్వం ఎదుర్కోవలసి వచ్చింది. ఆ సమయానికి మావోయిస్టు సమస్య కూడా తీవ్రతరమైంది. ఈ సమస్య పరిష్కారానికి కోయిరాలా నిర్దిష్టమైన చర్యలేవీ తీసుకోలేదు. 2000 జూన్ 1న రాజు బీరేంద్ర, ఆయన కుటుంబం మొత్తం హత్య చేయబడ్డారు. ఈ సమస్యపై ప్రభుత్వం తగినంతగా స్పందించలేదన్న ఆరోపణకు గురైంది. ప్రతిపక్ష రాజకీయ పార్టీలు కూడా, కోయిరాలాను లక్ష్యంగా పెట్టుకుని విమర్శలు ప్రారంభించాయి.

2001 జూలైలో కోయిరాలా రాజీనామా చేయక తప్పింది కాదు. నేపాల్ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వపు ప్రధానమంత్రిగా దేవ్ బా తిరిగి ప్రధానమంత్రి పదవి చేపట్టాడు. మావోయిస్టుల సమస్యను పరిష్కారాన్ని దేవ్ బా తీవ్రంగా తీసుకున్నాడు. ఇంతకు ముందు కూడా, మావోయిస్టు సమస్యకు పరిష్కారానికి భట్టారాయ్ ప్రధానమంత్రిగా వున్న కాలంలో ఏర్పాటు చేసిన కమిటీకి దేవ్ బా నాయకత్వం వహించాడు. కాల్పుల విరమణకు మావోయిస్టులతో సంప్రదింపులు జరిపి, మావోయిస్టులను చర్చలకు వచ్చేటట్లు చేయటంలో దేవ్ బా విజయం సాధించాడు. 2001 ఆగస్ట్ నవంబర్ మధ్యలో ప్రభుత్వానికి, మావోయిస్టు నాయకులకు మధ్య మూడు దఫాలు చర్చలు జరిగాయి. అయినప్పటికీ రాజ్యాంగ సభ, రిపబ్లిక్ ప్రభుత్వం, నూతన రాజ్యాంగం ఏర్పాటు చేయాలన్న దాని కంటే

తక్కువకు మావోయిస్టులు అంగీకరించలేదు. ఆమోదించలేదు. ఆ డిమాండ్ లో దేనినీ ఆమోదించటానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా లేదు. చర్చలు విఫలమయ్యాయి. మావోయిస్టులు తిరిగి తమ ఉద్యమాన్ని ప్రారంభించారు.

నేపాల్ లో 2001 నవంబర్ 26న ఆత్యయిక పరిస్థితిని (ఎమర్జెన్సీ) ప్రకటించారు. మావోయిస్టులను అదుపు చేయవలసిందని సైన్యాన్ని ఆదేశించారు. 2002 ఫిబ్రవరి, మే నెలలో ఆత్యయిక పరిస్థితిని పొడిగించారు. మావోయిస్టు సమస్యను పరిష్కరించేందుకు దేవ్ బా నిజాయితీగా కృషి చేశాడనటంలో సందేహం లేదు. అయినా, మౌలిక సమస్యలపై మావోయిస్టులతో ఓఒక్క పార్టీ రాజీ పడటానికి సిద్ధంగా లేదు. 2002 మేలో దేవ్ బా తన పదవికి రాజీనామా చేశాడు. పార్లమెంటును రద్దు చేశారు. నేపాల్ లో కొత్తగా ఎన్నికలు జరుగుతాయని భావించారు. నేపాల్ కాంగ్రెస్ రెండుగా చీలిపోయింది.

నేపాల్ లో సుస్థిర ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేయటంలో రాజకీయ పార్టీలు స్పష్టంగా విఫలమయ్యాయి. దాదాపు ప్రధాన రాజకీయ పార్టీలన్నీ, ఆంతరంగిక చీలికలతో, ముఠాతత్వంతో, నాయకత్వపు ఘర్షణలతో బలహీనమైన సాంఘిక పునాదితో, సిద్ధాంత పరంగా పతనమై, పార్టీల మధ్య వివాదాలతో కొట్టుమిట్టాడుతున్నాయి. పార్టీల నాయకుల రాజకీయ అత్యాశలు, ముఠాతత్వం వల్ల, పార్టీలు చీలికలకు దారి తీశాయి. పార్టీ వ్యవస్థ మరింత బలహీనపడింది. దేశంలో తగినంతగా ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థ నిర్మాణంలో కూడా పార్టీలు విఫలమైనాయి. ఇందువల్లనే, ప్రజావనరాలు, ప్రజల ఆకాంక్షలు నెరవేరకుండానే మిగిలిపోయాయి. దానితో ప్రజలలో అసంతృప్తి పెరిగింది. ఇది దేశంలో మావోయిస్టుల తిరుగుబాటుకు దోహద పడింది.

2002 అక్టోబర్ లో, మావోయిస్టుల తిరుగుబాటు వల్ల, సకాలంలో ఎన్నికలు జరపటం సాధ్యం కాదని, అందువల్ల ఎన్నికలను వాయిదా వేయమని దేవ్ బా సూచించాడు. కానీ, రాజు అందుకు అంగీకరించకపోగా, ప్రభుత్వాన్ని రద్దు చేశాడు.

ఎన్నికైన ప్రభుత్వాన్ని రద్దు చేసిన తరువాత, ఎన్.డి.పి.కి చెందిన లోకేంద్ర బహదూర్ చాంద్ ను చిన్నమంత్రి వర్గంతో, ప్రధానమంత్రిగా నామినేట్ చేశారు రాజు జ్ఞానేంద్ర. నేపాల్ కాంగ్రెస్, యు.ఎం.ఎల్. వంటి పెద్ద పార్టీలు ప్రభుత్వంలో చేరలేదు. స్వయంగా రాజే, ఇంతకు ముందు ఎన్నడూ లేని విధంగా, స్వయంగా బాధ్యత వహించి ప్రజాస్వామిక ప్రక్రియను పునరుద్ధరించాడు.

2003 మధ్యలో మావోయిస్టులను చర్చల బల్ల వద్దకు తీసుకు

రావటంలో రాజు విజయం పొందాడు. అయితే ఒప్పందం కుదుర్చుకోవటంలో విఫలమయ్యాడు. తాము ఇంతకు ముందు ప్రకటించిన డిమాండ్లను విడిచిపెట్టడానికి మావోయిస్టులు సిద్ధం కాలేదు. వాటిని ఆమోదించటానికి రాజు సిద్ధంగా లేడు. మావోయిస్టు సమస్యను పరిష్కరించడాన్నే ఘనతను కొట్టేయాలని రాజు కోర్కె. కాని, విఫలమయ్యాడు. కానీ, రాజకీయ పార్టీలను ప్రక్కన పెట్టటంలో జయప్రదం అయ్యాడు. మావోయిస్టులతో చర్చలు విఫలం కావటంతో, లోకేంద్ర బహదూర్ చాంద్ పదవినుండి వైదొలగటం, సూర్య బహదూర్ థాపా ప్రధానమంత్రి కావటం జరిగింది.

ఇక్కడ ఒక విషయం గుర్తించాలి. పంచాయతీ యుగం పాత నాయకులపై రాజు ఆధారపడ్డాడు. చాంద్, థాపాలు ఇద్దరూ, పంచాయతీ యుగంలో పలుకుబడి గల నాయకులు. రాజు మద్దతు దారులు. వారు పంచాయతీ అనుకూల, రాజు మద్దతు దారులు కావటం కారణంగా వచ్చిన ప్రతిష్ఠ వల్ల, వివిధ రాజకీయ పార్టీల మద్దతు కూడ గట్టడంలో విఫలమయ్యారు. వారి సొంత పార్టీలోనే వారికి బలమైన స్థానం లేదు. 2004లో ప్రధానమంత్రిగా వున్న సూర్య బహదూర్ థాపాను పార్టీనుంచి తొలగించాలని ఎన్.డి.పి నిర్ణయించటంతో పార్టీలో అతని స్థానం మరింత బలహీనపడింది.

రెండవ ప్రక్కన, సాధారణ ఎన్నికలు జరిపించటానికి గానీ, పార్లమెంటును పునరుద్ధరించేందుకు గానీ రాజుపై వత్తిడి తీసుకురావటంతో రాజకీయ పార్టీలు విఫలమయ్యాయి. ప్రజల బాధల పట్ల రాజు మౌన ప్రేక్షకుడుగా వుండడని 2004 ఫిబ్రవరిలో చేసిన ఒక ప్రకటనలో రాజు జ్ఞానేంద్ర స్పష్టం చేశాడు.

2005 ఫిబ్రవరిలో జరిగిన కుట్ర తరువాత జ్ఞానేంద్ర ముందున్న ప్రధాన సవాల్ ఏమిటంటే, తన అధికారాన్ని సంఘటిత పరుచు కోవటం, పరిస్థితిని అదుపులోకి తీసుకురావటం. అందుకు గాను ప్రజాస్వామిక శక్తులపై అణచివేత చర్యలను చేపట్టాడు. పత్రికలను, ఇతర ప్రచార సాధనాలను సైన్యాన్ని, పోలీసులను ఉపయోగించి అదుపులోకి తీసుకొచ్చాడు. రాజుకు సైన్యం విధేయతతో వుండటం వల్ల అణచివేత చర్యలు తీసుకోవటం సాధ్యం అయ్యింది.

2004 మధ్యలో ప్రధాన మంత్రిగా దేవ్ బా మరొక పర్యాయం నియమించబడ్డాడు. సంప్రదించులకు అంగీకరించమని మావోయిస్టులకు దేవ్ బా అల్లిమేటం ఇచ్చాడు. అదీ విఫలమైంది. అదే సమయంలో ఎన్నికల తేదీల ప్రకటన విషయంలో

ఊహాగానాలు బయలు దేరాయి. నేపాలీ కాంగ్రెస్ వంటి రాజకీయ పార్టీలు తమ నాయకత్వాన్ని సంఘటిత పరచుకోవటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాయి. రాజకీయ సంఘటనలను చూస్తూ వుండే సహనం లేని రాజు దేవ్ బా ప్రభుత్వాన్ని రద్దు చేయటం ద్వారా నేపాల్ రాజకీయాలకు కొత్త మార్గం చూపాలని నిర్ణయించుకున్నాడు. క్రమబద్ధమైన, అంచనా పద్ధతిలో రాజు పనిచేస్తున్నట్లు స్పష్టమైంది. ప్రారంభించుచు అతని ఉద్దేశ్యం స్పష్టమైంది. రాజుకు ఒక రాజకీయ స్థానం సృష్టించాలని కోరిక. అదే సమయంలో నేపాల్ లో ప్రజాస్వామ్యం, శాంతి, సుస్థిరతల వైఫల్యానికి రాజకీయ పార్టీలు కారణమని నిందించాలన్నది ఆయన ఉద్దేశ్యం.

2005 ఫిబ్రవరిలో జరిగిన కుట్ర తరువాత జ్ఞానేంద్ర ముందున్న ప్రధాన సవాల్ ఏమిటంటే, తన అధికారాన్ని సంఘటిత పరుచు కోవటం, పరిస్థితిని అదుపులోకి తీసుకురావటం. అందుకు గాను ప్రజాస్వామిక శక్తులపై అణచివేత చర్యలను చేపట్టాడు. పత్రికలను, ఇతర ప్రచార సాధనాలను సైన్యాన్ని, పోలీసులను ఉపయోగించి అదుపులోకి తీసుకొచ్చాడు. రాజుకు సైన్యం విధేయతతో వుండటం వల్ల అణచివేత చర్యలు తీసుకోవటం సాధ్యం అయ్యింది. అయితే, ఇది ఎంత కాలం ఏమేరకు అన్నది అనిశ్చితం. రాజకీయ పార్టీలను వక్కన పెట్టటం తాత్కాలికంగా జయప్రదం అయినప్పటికీ, ఇది నిలబెట్టుకోవటం కష్టం.

ప్రజాస్వామిక శక్తుల నాయకులు అవినీతి, అధికార దుర్వినియోగం వంటి ఆరోపణలను ఎదుర్కొన్నప్పటికీ, రాజుకు సాంప్రదాయికంగా మద్దతు స్థానం అయిన పంచాయతీ యుగం రాజకీయ నాయకత్వం కోసం ఎదురు చూశాడు. పాత నాయకులలో కొంతమంది తిరిగి రాజకీయ రంగంలో ముందుకు వచ్చారు. వారి ప్రభావం ఎంతవరకు ఉంటుందో చెప్పటం కష్టం. పంచాయతీ పార్టీలలో వ్యక్తులకంటే సంస్థకు ప్రాముఖ్యత తక్కువ. అధికార గణంలోని కొన్ని సెక్షన్లు రాజుకు తమ మద్దతును ఇవ్వవచ్చు. కాని, అధికార సెక్షన్ తమ విధేయతను మార్చుకున్న చారిత్రక సంఘటనలు ఉన్నాయి.

ఇప్పటికే మావోయిస్టులతో పోరాడుతున్న సైన్యం పౌర అజమాయిషీ కింద కొత్త పాత్ర నిర్వహించడానికి ఆమోదించవలసి వుంది. దానివల్ల దానిపై భారం రెట్టింపు అవుతుంది. మావోయిస్టులతో జరుపుతున్న ఎడతెగని పోరాటం వల్ల సైన్యం నిస్పృహ చెంది వుంది. అందువల్ల తన అధికారాన్ని రాజు సంఘటిత పరచుకోవటం కష్టంతో కూడినదని రుజువు కావచ్చు.

అటువంటప్పుడు ఉన్న అవకాశాలు ఏమిటి? నేపాల్ లో తన రాజకీయ నాయకత్వం నిలబెట్టుకున్నప్పటికీ, అది దీర్ఘకాలం

నేపాల్ లో నేడు మూడు రాజకీయ శక్తులు వున్నాయి. రాజు, రాజకీయ పార్టీలు, మావోయిస్టులు. ప్రస్తుతం అవి ఒకదాని కొకటి వ్యతిరేకంగా చీలి వున్నాయి.

వుండదు. రాజు భావించినంత కాలం కూడా ఉండకపోవచ్చు. నేపాల్ లో, ప్రజాస్వామిక శక్తులు చీలివున్నప్పటికీ, తమ అసమర్థతకు తామే బలి అయినప్పటికీ, తిరిగి పోరాడే శక్తి వాటికి వుంది. ప్రజలు ప్రజాస్వామ్యాన్ని ప్రజా ఉద్యమాల ద్వారా పునరుద్ధరించుకోగలదన్న వాస్తవాన్ని చరిత్ర రుజువు చేసింది.

రాజు చేసిన చర్య ముందు చూపుతో చేసినట్లు కన్పించటం లేదు. రాజు చర్యకు కొన్ని దిక్కులనుండి మద్దతు లభించినా దేశంలోనూ, ప్రాంతీయం గాను, అంతర్జాతీయం గాను- (ఉదాహరణకు భారతదేశంలో కొందరు. హిందూ రాజు ఒక్కడే కావటం వల్ల) మద్దతు లభించవచ్చు.

దేశంలో రిపబ్లికన్ ప్రభుత్వం ఏర్పడాలన్న డిమాండ్ తో నేపాల్ ఒక తిరుగుబాటును ఎదుర్కొంటున్నది. మావోయిస్టులతో ఇప్పుడు ముఖాముఖంగా వున్న రాజు ఎలా వ్యవహరిస్తాడు? ఈ రెండు శక్తుల మధ్య రాజుకి ఏమైనా అవకాశం వుందా? ప్రస్తుతానికి రిపబ్లికన్ ప్రభుత్వం ఏర్పడాలన్న తమ డిమాండ్ విషయంలో మావోయిస్టులు రాజీపడటానికి ఇష్టంగా వున్నట్లు కన్పించటం లేదు. అలా అయితే, మావోయిస్టులతో రాజు సరాసరి ఎదుర్కోవలసి వుంటుంది. అందువల్ల వ్యవస్థే ప్రమాదంలో పడుతుంది.

మావోయిస్టు సమస్యకు ఏరకమైన సైనిక పరిష్కారమైనా, రాయల్ ఆర్మీకి విదేశీ సహాయంపై ప్రధానంగా ఆధారపడి వుంటుంది. తన సొంత వనరులతోనే రాయల్ ఆర్మీ మావోయిస్టు తిరుగుబాటు దారులతో పోరాడ లేదని స్పష్టమైంది. అందువల్ల, విదేశీ మద్దతు, ప్రత్యేకించి ఇండియా, అమెరికా, ఇంగ్లాండ్, మరికొన్ని ఇతర దేశాల మద్దతు ముఖ్యమైనది. ఈ దేశాలు ఇప్పటికే ప్రభుత్వ అధికారాన్ని రాజు చేపట్టటం పట్ల తమ అసంతృప్తిని వ్యక్తం చేశాయి. దేశంలో ప్రజాస్వామ్యం పునరుద్ధరించాలని కోరాయి. రాజుపై తమ వత్తిడిని కొనసాగిస్తే, సైనిక సహాయాన్ని ఉపసంహరించుకుంటే, (ఇండియా, బైజల్ దేశాలు ఆ పని ఇప్పటికే చేశాయి) అప్పుడు రాయల్ ఆర్మీ తీవ్రమైన ఇబ్బందులలో పడవచ్చు. సహాయానికి ప్రత్యామ్నాయ వనరులు చూపటం రాజుకు సాధ్యమేనా అన్నది వివాదాస్పదమైన ప్రశ్న.

నేపాల్ లోని వివిధ రాజకీయ పార్టీలు ప్రస్తుతం తీవ్రమైన మార్పులకు లోనవుతున్న స్థితిలో వున్నాయి. అయితే అవి ఇంకా

తుడిచివేయబడలేదు. భవిష్యత్తులో అవి నిలదొక్కుకొనే అవకాశాలు పూర్తిగా పోలేదు. ముప్పై సంవత్సరాల పంచాయతీ పరిపాలన తరువాత తిరగబడినట్లు గానే, ఎందుకు తిరగబడకూడదు? అయితే ఒకే ఒక ప్రశ్న వుంది. గతం నుండి వారు ఏమైనా గుణపాఠం నేర్చుకున్నారా? రాజుకు వ్యతిరేకంగా తిరగబడటానికి ఎంత కాలం కావాలి?

నేపాల్ లో నేడు మూడు రాజకీయ శక్తులు వున్నాయి. రాజు, రాజకీయ పార్టీలు, మావోయిస్టులు. ప్రస్తుతం అవి ఒకదాని కొకటి వ్యతిరేకంగా చీలి వున్నాయి. ప్రజాస్వామిక శక్తుల సమీకరణ రెండు దశలలో సాగవలసి వుంది. మొదటగా వివిధ రాజకీయ పార్టీల మధ్య ఒక అవగాహన కుదరాలి. తరువాత ప్రజాస్వామ్యం పునరుద్ధరణకు, ప్రజా ఉద్యమం ప్రారంభించటానికి మావోయిస్టులతో చేతులు కలపాలి. ఈ ప్రజా ఉద్యమంలో చేరటానికి మావోయిస్టులు సిద్ధం కాకపోయినా, పరోక్షంగా ప్రజాస్వామిక ఉద్యమానికి వారి మద్దతు వుంటుందనటంలో సందేహం లేదు. ఈ పరిస్థితి రావటానికి ఎంతకాలం పడుతుందన్నది ప్రశ్న.

రాజకీయ పార్టీలలో రాజు పట్ల వున్న భ్రమలు తొలగటంపై ఇది ఆధారపడి వుంటుంది. రాజరికం నీడలోనే పౌర పరిపాలన సాగించాలని రాజకీయ పార్టీలు ఇంతకాలంగా కోరుతూ వచ్చాయి.

నేపాల్ భూభాగంలో నాలుగింట మూడు వంతులు మావోయిస్టుల పాలనలో వుందని అందరూ అంగీకరిస్తున్న విషయం. ఖాట్మండు లోయ ప్రాంతానికి రాజు పరిపాలన పరిమితమైంది. రాజధాని ఖాట్మండు కూడా తరచు దీర్ఘకాల దిగ్బంధానికి గురవుతున్నది.

రిపబ్లిక్ ప్రభుత్వం ఏర్పడాలని, నూతన రాజ్యాంగం రచించాలని మావోయిస్టులు కోరుతున్నారు. ఆ కోర్కెల సాధనకు జరిగే ఉద్యమంలో ప్రజాస్వామిక వాదులందరూ చేరాలని కూడా వారు ఇటీవల విజ్ఞప్తి చేశారు. అందువల్ల, రాజరికం భవిష్యత్తు ఎలా ఉంటుందో చూడాలి.

(సెమినార్ ఏప్రిల్ 2005 సంచికలోని వ్యాసానికి అనువాదం: కొల్లి సత్యనారాయణ)

□

నదుల అనుసంధానం - ఒక మార్మికత

-వెన్నెలకంటి రామారావు

2004 మార్చి 26 అర్ధరాత్రి కర్ణాటక రాష్ట్రానికి చెందిన వందలాది మంది రైతాంగం మహారాష్ట్రలోని కృష్ణానదిపై కట్టిన రాజ్ పూర్ బ్యారేజీపై రెండవసారి పెద్ద ఎత్తున దాడి చేసి, దానికి గల 65 గేట్లలో 35 గేట్లను ఊడదీశారు. “భవిష్యత్తులో జరగబోయే మరింత విధ్వంసానికి, ఈ డ్యాంను నాశనం చేయడం అనేది ఒక ప్రారంభం మాత్రమే” అని నినాదాలు చేస్తూ, అడ్డుకోబోయిన స్థానికులపై దాడిచేసి, మూడు గంటల పాటు స్వైరవిహారం చేశారు. దేశంలోని అనేక జల వివాదాలు భవిష్యత్తులో చిలికి, చిలికి గాలి వానగా మారబోతున్నాయనడానికి ఇదొక ప్రమాద ఘంటిక. భూగోళంలోనే అత్యధిక శాతం మంచినీటి సంపద కల్గిన భారత ద్వీపకల్పం జాతీయ, అంతర్జాతీయ పాలకుల విధానాల పర్యవసానంగా జల వైషమ్యాల అగ్నిగుండంగా మారబోతోంది. సమగ్రమైన, శాస్త్రీయమైన జలవిధానం రూపకల్పన జరగకపోతే అంతర్జాతీయ, అంతర్ జాతీయ సరిహద్దుల వెంబడి, వివిధ రూపాలలో తీవ్రమైన జల యుద్ధాలు చెలరేగుతాయి. ప్రపంచబ్యాంకు నిర్దేశిత, పర్యావరణ విధ్వంసక విధానాల ఫలితంగా సాగునీటి, తాగునీటి కరువు భారత ప్రజలను కమ్మేస్తోంది. దానికి పరిష్కారంగాను, సర్వరోగ నివారిణిగాను, నదుల అనుసంధాన కార్యక్రమాన్ని అన్ని రాజకీయ పార్టీలు తారక మంత్రంగా జపిస్తున్నాయి. తరచి చూడగా జబ్బుకంటే మందే ప్రమాదకరంగా కనపడుతోంది.

నదుల అనుసంధానం పథకాన్ని 19వ శతాబ్దం మధ్యలో సర్ఆర్థర్ కాటన్ మొట్టమొదటిసారిగా ప్రతిపాదించారు. తర్వాత 1926లో సి.పి. రామస్వామి ఆ ప్రతిపాదనను తిరిగి ముందుకు తెచ్చారు. 1947 తర్వాత స్వదేశీ పాలకుల హయాంలో, ముఖ్యంగా, హరిత విప్లవం ముసుగులో దేశంలోకి చొచ్చుకు వచ్చే, విస్తృతంగా నీటిని వినియోగించే హైబ్రిడ్ వంగడాల జలదాహాన్ని తీర్చే అవసరం ముందుకొచ్చింది. ఈ నేపథ్యంలో 1972లో సుప్రసిద్ధ ఇంజనీరు కె.ఎల్. రావు నదుల అనుసంధానం ప్రతిపాదనను మరిన్ని మార్పులు చేర్పులతో ముందుకు తెచ్చారు. 1973లో కె.జె. దస్తూర్ ఈ పథకం ఆమోదానికి ప్రయత్నం చేశారు. దాదాపు ఒకటిన్నర శతాబ్దపు చరిత్ర కల్గిన ఈ నదుల అనుసంధాన పథకాన్ని ప్రభుత్వం ఆమోదించేందుకు కమ్యూనిస్టు పార్టీలతో సహా అనేక రాజకీయ పార్టీల కృషి ఉంది. గత సంవత్సరం ఈ పథకంపై 185 నియోజక వర్గాలలో ‘ఇండియా టుడే’ నిర్వహించిన ప్రజాభిప్రాయ సేకరణలో

78 శాతం మంది ఈ పథకాన్ని సమర్థించారు. ఇండియన్ వాటర్ రిసెర్చెస్ సాపైటీ, ఇండియన్ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ ఇంజనీర్స్ లోని సివిల్ ఇంజనీర్లు ఈ మానవాదృశ్యాన్ని నృప్తించేందుకు ఉవ్విళ్ళూరుతున్నారు. ఈ పథకం అమలుపై వేసిన ప్రజాప్రయోజన వ్యాజ్యాన్ని పరిశీలించిన సుప్రీంకోర్టు 2015 కల్లా ప్రధాన నదుల అనుసంధానం పూర్తికావాలని అక్టోబరు 31, 2002 నాడు కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించింది. ది నేషనల్ వాటర్ డెవలప్ మెంటు అథారిటీభారత ప్రధాన భూభాగంలోని 30 ప్రధాన నదులన్నింటినీ అనుసంధానం చేస్తూ ఒక జాతీయ నదీ గ్రిడ్ ను ఏర్పాటు చేసే పథకాన్ని ప్రభుత్వానికి ప్రతిపాదించింది.

హిమాలయ నదులు, ద్వీపకల్పనదులు అనే రెండు రకాల నదులు మన దేశంలో ప్రవహిస్తున్నాయి. వర్షాకాలంలో కొద్ది రోజులలోనే 30 వేల నుండి 60 వేల క్యూసెక్కుల వరదనీరు (సెకనుకు క్యూబిక్ మీటరు నీరు) ఈ నదులలో ప్రవహిస్తుంది. ఈ వరద నీటిని కాలువల ద్వారా వివిధ జలాశయాల్లో సేకరించి, దక్షిణ, పశ్చిమ, మధ్య భారతదేశంలోని దాహార్తితో ఉన్న పంట పొలాలకు, వేలాది కిలోమీటర్ల పొడవున్న కాలువల ద్వారా సాగునీటిని, తాగునీటిని అందించాలని ఈ పథకం లక్ష్యంగా ఉంది.

వేలాది క్యూసెక్కుల నీటిని వివిధ ప్రాంతాలకు తరలించడం ద్వారా ఉత్తరాదిన వరద బీభత్సాన్ని, దక్షిణాదిన నీటికొరత సమస్యను పరిష్కరించవచ్చనే పథకం సాంకేతిక అద్భుతంగా కన్నడుతోంది. 60 వేల క్యూసెక్కుల వరద నీటి ప్రవాహం నుండి కేవలం 4500 క్యూసెక్కుల నీటిని మాత్రమే వాస్తవంగా మళ్ళించగలమని నిపుణుల నునిశిత అంచనాలు తెలియజేస్తున్నాయి. ఇంత తక్కువ పరిణామం గల నీటి తరలింపు వరద సమస్యను ఏ మాత్రం పరిష్కరింప జాలదు సరికదా, సాగునీటి సమస్యను పరిష్కరించాల్సిన లక్ష్యాన్ని ఏ మాత్రం పరిపూర్తి చేయలేదు. వర్షాకాలంలో నదుల వరదనీరును, ఆయా నదుల పరీవాహక ప్రాంతాలలోని నీటి నిల్వల్ని అతిగా అంచనా వేయరాదు. గంగా పరీవాహక ప్రాంతంలోని జనావాసాలు వర్షాకాలంలో భయంకరమైన వరదలు, వేసవిలో భయంకరమైన తాగునీటి, సాగునీటి కొరతను చూస్తున్నాయి. ఇలాంటి పరిస్థితులలో నీటి తరలింపు అంతర్ గ్రామాల, అంతర్ ప్రాంతాల, అంతర్ రాష్ట్రాల, అంతర్ జాతీయ వివాదాలకు, వైషమ్యాలకు

దారిటీస్తుంది. దేశంలోని, రాష్ట్రాల మధ్య జల వివాదాలను పరిష్కరించేందుకు అవసరమైన సమగ్ర జాతీయ జల విధానం కాని, అందుకు సహకరించే చట్టాలు గాని మనకు లేకపోవడంతో అనేక వ్యాజ్యాలలో ఈ పథకం ఇరుక్కుపోతుంది. ఈ విధమైన కేంద్రీకృత జాతీయ జల విధానానికి అనేక రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు తమ తమ రాజకీయ ప్రయోజనాల నేపథ్యంలో మోకాలడ్డం భాయమనేది కూడ జగమెరిగిన సత్యమే.

బంగ్లాదేశ్ లో ప్రవహించే 57 నదులలో 54 నదులు భారత్ లో నుండే ప్రవేశిస్తాయి. అందులో గంగా, బ్రహ్మపుత్ర, మేఘన పరీవాహక ప్రాంతాలు బంగ్లాదేశ్ ప్రధాన నీటివనరులుగా ఉన్నాయి. ఈ నదుల నిరంతరాయ ప్రవాహం వలన, వానాకాలంలో సంభ

భారత్ నదుల అనుసంధానం పథకాన్ని సవాల్ చేస్తూ మార్చి 2003లో నేపాల్, బంగ్లాదేశ్ లు కోట్లో జరిగిన థర్డ్ వరల్డ్ వాటర్ ఫోరంలో తీవ్ర అభ్యుతరాలు లేవదీశాయి.

ఏంచే వరదల వలన నదీ ముఖద్వారాల వద్ద వొండ్రు పేరుకు పోకుండా ఉంటుంది. దాంతో జల రవాణా నిరాటంకంగా సాగుతుంది. అదే సమయంలో భూగర్భజలాలు ఒట్టిపోయి, సముద్రపు ఉప్పునీరు భూగర్భంలోకి చొచ్చుకొని రాకుండా నిరోధింపబడుతుంది - అలా జరగకపోతే 75 శాతం బంగ్లాదేశ్ భూగర్భజలాలు ఉప్పునీరుగా మారిపోతాయి. దాంతో మంచినీరు, మత్స్యసంపద ధ్వంసమైపోతుంది. వ్యవసాయం పూర్తిగా దెబ్బతినిపోతుంది. పర్యవసానంగా బంగ్లాదేశ్ ఆర్థిక వ్యవస్థ విచ్ఛిన్నమై తాగునీరు, సాగునీరు కరువుకు, కూటి కరువుకు గురై ప్రజానీకం భయానక పరిస్థితులలోకి నెట్టివేయబడుతుంది. ఈ నేపథ్యం నుండి భారత్ నదుల అనుసంధానం పథకాన్ని సవాల్ చేస్తూ మార్చి 2003లో నేపాల్, బంగ్లాదేశ్ లు కోట్లో జరిగిన థర్డ్ వరల్డ్ వాటర్ ఫోరంలో తీవ్ర అభ్యుతరాలు లేవదీశాయి. ఇప్పటికే ఫరక్కా బ్యారేజీలోని గంగానీటిని భారత్ 1996లో జరిగిన ఒప్పందానికి భిన్నంగా వాడుకోవడంతో వైరుతి బంగ్లాదేశ్ ప్రాంతంలోని భూగర్భ జలాలలో ఉప్పునీరు శాతం పెరిగిపోతోంది. ఒప్పందం ప్రకారం గంగానదీ నీటి సహజ ప్రవాహాన్ని భారత్ ఏవిధంగానూ ఆటంకపరచరాదు. ఇంకొకవైపు పాకిస్తాన్ సింధునది, దాని ఉపనదుల ప్రవాహాన్ని ఆటంకపరచకూడదనే ఒప్పందం ఉంది. అయితే నదుల అనుసంధాన పథకానికి కేంద్రంగా గల హిమాలయ, నది ప్రవాహాలకు ఎలాంటి ఆటంకాలు కల్గించకూడని పరిస్థితి ఉంది. దాంతో నదుల అనుసంధాన పథకం వల్ల అంతర్జాతీయ జల

వైషమ్యాలకు తెర లేస్తుంది. నేడు దేశం వాటిని ఎదుర్కోగల్గే స్థితిలో లేదు.

రాజకీయ అవరోధాలను అధిగమించి వరద నీటిలో వాటాను సాధించినప్పటికీ పర్యావరణరీత్యా ఈ పథకం ప్రమాదకరమైనదిగా నిలుస్తుంది. భారతదేశంలోని నదులలోని కాలుష్యాన్ని వదలగొట్టి శుద్ధి చేసేందుకు దేశ స్థూల జాతీయోత్పత్తికి మూడురెట్లు ఎక్కువ ఖర్చు అవుతుందని ప్రపంచబ్యాంకు అంచనా వేసింది. అంత ఘోరంగా మన దేశ నదులన్నీ కలుషితమై ఉన్నాయి. పవిత్రమైనట్టి, పాప వినాశకారైనట్టి గంగానది దేశంలోనే అత్యంత ప్రమాదకరమైన స్థాయిలో కలుషితమైనది. ఈ నదిని శుద్ధి చేసేందుకు గంగా యాక్టన్ ప్లాన్ కొరకు కోట్లాది రూపాయలను వెచ్చించినప్పటికీ ఎలాంటి ప్రయోజనం లేకపోయింది. ఇలాంటి పరిస్థితులలో నదుల నీటి అనుసంధానంతో మిగతా అన్ని నదుల బేసిన్లు సైతం కలుషితమైపోతాయి. అదే సమయంలో ఆయా నదుల సహజ శుద్ధి క్రమాన్ని కలుషిత గంగానదీ జలాలు ధ్వంసం చేస్తాయి. మనకు ఒక్క గంగానదీ జలాలనే శుద్ధి చేయలేని అశక్తత ఉంటే, ఈ నదుల అనుసంధాన పథకం ద్వారా దేశంలోని అన్ని నదులను కలుషితం విషపూరితం చేయడం భావ్యమా? దాంతో ప్రజల మనుగడే ప్రశ్నార్థక మవుతుంది.

ఈ కలుషిత జలాల అనుసంధానం వలన తాగునీటి సమస్య పరిష్కారం కాకపోగా భూగర్భజలాలు సైతం కలుషితమై ప్రజా ఆరోగ్యం సంక్షోభంలో పడుతుంది. అదే సమయంలో ఆ నీటిలోని హానికరమైన పదార్థాల కారణంగా పంటలు పండకపోవడం, పంటలు కుళ్ళిపోవడం జరుగుతుంది. భూములు సహజ సారాన్ని కోల్పోయే ప్రమాదముంది. ఆయా నదుల పరీవాహక ప్రాంతాలలోని వృక్ష జాలం, జంతుజాలంతో నహా స్థానిక జీవజాలం అంతరించిపోయే ప్రమాదం ఉంది. ఆయా నదుల వైవిధ్య భరిత మత్స్య సంపద అంతరించిపోతుంది. మొత్తంగా స్థానిక జీవ వైవిధ్యం యొక్క, ఉనికి ప్రమాదంలో పడుతుంది. వరదనీటి ప్రవాహం సముద్రంలో కలిసే ప్రాంతాలలో ఒండ్రు పేరుకుపోవడంతో అనేక నదుల సహజ ప్రవాహ క్రమం దెబ్బతిని పోయి, కొత్త ప్రాంతాలలో వరద ప్రమాదాలు సంభవిస్తాయి. అదే విధంగా తగినన్ని మంచినీటి జలాలు సముద్రంలో కలుషితమవుతూ సముద్ర తీర ప్రాంతాలలో బ్రాకిష్ వాటర్ ఆధారంగా జరిగే అనేక జీవుల పునరుత్పత్తి, ప్రత్యుత్పత్తి ప్రక్రియలు దెబ్బతిని ఆయా జలచర జీవజాతులు అంతరించిపోవడంతో లక్షలాది మంది మత్స్యకారులు జీవనం కోల్పోతారు. అదే సమయంలో సముద్ర తీరంలోని భూగర్భ జలాలలోకి క్రమంగా ఉప్పునీరు చొచ్చుకొనివచ్చి, కోట్లాది మంది ప్రజలకు తాగునీటి సమస్య తీవ్రరూపంలో ముందుకొస్తుంది.

జాతీయ జల అభివృద్ధి అథారిటీ ఈ నదుల అనుసంధానం ప్రాజెక్టుకు 5,60,000 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చవుతుందని అంచనా వేసింది. అయితే ప్రాజెక్టు నిర్మాణం పూర్తయ్యేసరికి 10 లక్షల కోట్ల రూపాయలు ఖర్చవుతుందని నిపుణులు అంచనా వేశారు. భారతదేశ విదేశీ అప్పుకు ఈ ఖర్చు రెట్టింపు ఉంటుంది.

ఈ ప్రాజెక్టులో వేలాది కిలోమీటర్ల పొడవున కాలువల్ని, 200 దాకా నీటిని నిల్వ చేసే డ్యాములను నిర్మించాల్సి వుంది. ఈ నిర్మాణాల కొరకు దాదాపు 4 1/2 లక్షలమంది గిరిజన, వెనుక బడిన తరగతుల ప్రజలు నిర్వాసితులవుతారు. ఇప్పటివరకు భారత దేశ చరిత్రలోని ఏ ప్రాజెక్టు కింద ప్రజలు నిర్వాసితులైనప్పటికీ సరైన పునరావాస కార్యక్రమానికి నోచుకోలేదనేది జగమెరిగిన సత్యం. పునరావాసాల కొరకు జరిగిన అనేక పోరాటాలను ప్రభుత్వం నిర్దాక్షిణ్యంగా అణచివేసింది. సంస్కృతిని, జీవనాన్ని, ఆవాసాలను కోల్పోయిన కోట్లాదిజనం అమానవీయ పరిస్థితులలో దుర్భరంగా బతుకుతున్నారు. ఆర్థికాభివృద్ధి పేరు మీద మనుషుల జీవితాల్ని ఫణంగా పెట్టకూడదనే అంతర్జాతీయ చట్టమున్నప్పటికీ, ప్రపంచ బ్యాంకు నిర్దేశానుసారం నర్మదా ప్రాజెక్టు లాంటి అనేక ప్రాజెక్టులలో జనం నిర్దాక్షిణ్యంగా గెంటివేయబడ్డారు. అంతర్జాతీయ శ్రామిక సంస్థ 107 కన్వెన్షన్లో గిరిజన, అర్థ-గిరిజన ప్రాంతాల్ని, మూల వాసుల నివాస ప్రాంతాల్ని, వారి హక్కుల్ని పరిరక్షించాలి. భారత రాజ్యాంగం 51 వ ఆర్టికల్లో పైతం పై విధమైన హక్కుల్ని గుర్తించి నప్పటికీ, వేలాది కోట్ల రూపాయల లాభార్జన కత్తివేటుకు గురికాక తప్పలేదు. నదుల అనుసంధాన ప్రాజెక్టు నిర్వాసితులకు కూడా ఇదే గతి పడుతుంది. అదే సమయంలో 79 వేల హెక్టార్ల అడవి నాశనమవుతుంది. దీనికి పరిహారంగా ప్రభుత్వ భూమి ఎన్ని హెక్టార్లు కేటాయించి, సామాజిక అడవుల పెంపకం చేపట్టినప్పటికీ సహజసిద్ధంగా ఉండే జీవ వైవిధ్యాన్ని, పర్యావరణాన్ని తీసుకు రాలేము.

జాతీయ జల అభివృద్ధి అథారిటీ ఈ నదుల అనుసంధానం ప్రాజెక్టుకు 5,60,000 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చవుతుందని అంచనా వేసింది. అయితే ప్రాజెక్టు నిర్మాణం పూర్తయ్యేసరికి 10 లక్షల కోట్ల రూపాయలు ఖర్చవుతుందని నిపుణులు అంచనా వేశారు. భారతదేశ విదేశీ అప్పుకు ఈ ఖర్చు రెట్టింపు ఉంటుంది. విదేశీ అప్పుకు వడ్డీ కట్టేందుకు మళ్ళీ అప్పు తీసుకోవాల్సిన దుర్బల పరిస్థితిలో ఉన్న మనదేశం ఈ ప్రాజెక్టు కొరకు ఇతర దేశాల నుండి అప్పు తేవలసిందే తప్ప వేరే మార్గంలేదు-భారత పారిశ్రామిక వర్గం ఆ స్థాయి సాంకేతిక సామర్థ్యంగాని, మదుపు సామర్థ్యంగాని లేనిది. విదేశీ అప్పుతో ఈ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం చేపడితే, దానిపై ఆధారపడి తమ ఆర్థిక కార్యకలాపాలు ఎలా నిర్వహించాలో స్వదేశీ పారిశ్రామి

కులు అప్పుడే వ్యూహాలు రూపొందించే పనిలో ఉన్నారు. ఫెడరేషన్ ఆఫ్ ఇండియన్ చాంబర్స్ ఆఫ్ కామర్స్ అండ్ ఇండస్ట్రీస్ వారు తమ లాభాల వాటాల్ని అంచనాలు వేస్తున్నారు.

19వ శతాబ్దం మధ్యకాలం నాటికే కాటన్ ద్వారా ప్రతిపాదించ బడిన ఈ పథకం ఇప్పటికీ అమలులోకి రాకపోవడానికి బలమైన భౌగోళిక రాజకీయాలున్నాయి. తమలాగే ఆంగ్లో సాక్షన్ జాతీయుల చేతిలోని (అమెరికా ఆస్ట్రేలియా) వ్యవసాయోత్పత్తులు ప్రపంచ మార్కెట్లో తగినంత దొరికినంత కాలం భారత దేశ వ్యవసాయ రంగాన్ని కేవలం నల్లమందు, నీలిమందు పంటల సాగుకు మాత్రమే బ్రిటిష్ వాళ్లు బలవంతంగా నెట్టారు. అమెరికాలో కొన్ని సంవత్సరాల పంటల ఉత్పత్తి పడిపోయింది. దాంతో బ్రిటిష్ వారు భారతదేశంలోని రైతాంగాన్ని ప్రత్తి పంట పండించేందుకు ప్రోత్సహించారు. కొంత కాలానికి ఆంగ్లో సాక్షన్ జాతీయులైన అమెరికా వ్యవసాయోత్పత్తి పెరగడంతో బ్రిటిష్ వారు భారత వ్యవసాయోత్పత్తులను కొనకపోవడంతో భారత రైతాంగం సంక్షోభంలో కూరుకుపోయింది. భారతదేశంలో చెరకు, ప్రత్తి పంటి పంటల్ని ప్రోత్సహిస్తున్న మొదటి దశలో బ్రిటిష్ వారు సాగునీటికై వేసిన ప్రణాళికల రూపకల్పనలో భాగంగా ఈ నదుల అనుసంధాన పథకం బయటకొచ్చింది. తిరిగి అంతర్జాతీయ వ్యవసాయోత్పత్తుల సంక్షోభం సమయంలో సంక్షోభ పరిష్కారంగా ఆ అనుసంధాన పథకం బట్టడాఖలైంది.

ప్రపంచ మార్కెట్ ఆవిర్భావంతోనే పెట్టుబడిదారీ సమాజం ఉదయించింది. ప్రపంచ ఆర్థిక వ్యవస్థకు కేంద్రంగా ఉత్తరార్ధగోళ పారిశ్రామిక దేశాలుండే, ప్రపంచ ఆర్థిక వ్యవస్థకు పాలిమేరగా దక్షిణార్ధగోళ వ్యవసాయక దేశాలున్నాయి. ఆర్థిక వ్యవస్థకు కేంద్రంగా ఉన్న ఉత్తరార్ధ గోళపు దేశాలలో పెట్టుబడి కేంద్రీకరణ, భూ కేంద్రీకరణ, అదనపు విలువ కేంద్రీకరణ, ద్రవ్య సంపద కేంద్రీకరణ క్రమం సాగుతూ ఉంటే, పాలిమేర దేశాలలో ఇందుకు పూర్తి భిన్నమైన వికేంద్రీకరణ క్రమాలు కొనసాగాయి. ప్రపంచ ఆర్థిక వ్యవస్థ కేంద్రంలో వ్యవసాయోత్పత్తుల అధికోత్పత్తి కారణంగా, పాలిమేర ప్రాంత దేశాలలో వ్యవసాయం నిర్లక్ష్యం చేయబడింది. వ్యవసాయోత్పత్తి పెరిగేందుకు ముందు షరతుగా నిలిచే సాగునీటి వనరుల కేంద్రీకృత అజమాయిషీ అవసరం. ఈ నేపథ్యం నుండి దేశ వ్యవసాయోత్పత్తిని గణనీయంగా పెంచే సమగ్ర కేంద్రీకృత

జల విధానానికి సమగ్ర రూపమైన నదుల అనుసంధాన పథకం ఇన్ని సంవత్సరాలుగా నిర్లక్ష్యం చేయబడింది. ప్రపంచ ఆర్థిక వ్యవస్థకు కేంద్రంగా ఉన్న దేశాలలో వ్యవసాయోత్పత్తుల ఉత్పాదకత పడిపోవడం, అనేక పర్యావరణ సమస్యలు రావడం కారణంగా, పాలిమేర దేశాలలో ప్రత్యామ్నాయంగా వ్యవసాయోత్పత్తి పెంచేందుకు కేంద్ర ప్రాంత దేశాలు ప్రపంచ వాణిజ్య సంస్థ ద్వారా ప్రయత్నం చేస్తున్నాయి. అందులో భాగంగా హరిత విప్లవాన్ని మనలాంటి దేశాల పైకి ఎగదోలాయి. ఈ హరిత విప్లవంలో వాడబడే అధికోత్పత్తినిచ్చే హైబ్రిడ్ వంగడాలతో సేద్యం చేయాలంటే చాలానీరు అవసరం. లేకపోతే తెగుళ్లు విజృంభిస్తాయి. అదే సమయంలో చిన్న కమతాల స్థానంలో పెద్ద కమతాలు అవసరం. సమృద్ధ జల వినియోగం సాగాలి. ప్రభుత్వం ఒకవైపు పెద్ద కమతాలు ఏర్పడేందుకు కాంట్రాక్టు వ్యవసాయం, కార్పొరేట్ వ్యవసాయం రూపంలోని భూకేంద్రీకరణ, భూసంస్కరణలు చేపడుతోంది. రెండోవైపు పుష్కలంగా జలవినియోగం కోసం నదుల అనుసంధాన పథకం చేపడుతోంది. ఈ ద్విముఖ కార్యక్రమానికి విదేశీ బహుళ జాతి సంస్థలే ప్రధాన సూత్రధారులు. మన పాలకులు, ప్రభుత్వ పారిశ్రామికులు వగైరాలు కేవలం పాత్రధారులు మాత్రమే. ఇందులో ప్రజలు బలిపశువులుగా మిగులుతారు.

ప్రపంచ వాణిజ్య సంస్థ నిర్వచనాల ప్రకారం మానవ అవసరాలను వ్యాపార సరుకులుగా మార్చవచ్చుగాని, మానవ హక్కులను వ్యాపార సరకులుగా మార్చకూడదు. దాంతో అనేక బహుళజాతి సంస్థలు కుట్రతో నీటిని మానవహక్కుగా కాక మానవ అవసరంగా ఐక్యరాజ్య సమితి ద్వారా తీర్మానం చేయించారు. దాంతో ప్రపంచ నీటి వ్యాపారం అంతర్జాతీయ గుత్త సంస్థలకు కోటాను కోట్ల లాభాన్ని చేకూరుస్తున్నది. మానవుల హక్కుగా ఉండాలన్న నీరు కుట్రల వలన మార్కెట్ నరుకుగా మారిపోయింది. దాంతో ప్రపంచ నీటి వనరులపై స్థానిక ప్రజల ఉమ్మడి హక్కు కాలరాయబడి, బహుళ జాతి సంస్థల గుత్తాధిపత్యం చోటు చేసుకుంటుంది. ఆ క్రమంలోనే ఛత్తీస్ గడ్ ప్రభుత్వం 23.6 కిలోమీటర్ల పొడవునా శివనాథ్ నదీ ప్రాంతాన్ని అమెరికాకు చెందిన రేడియన్ వాటర్ ఇన్ కార్పొరేషన్ అనే సంస్థకు ధారాదత్తం చేసింది. కేరళలోని భరత్ పూర్, పెరియార్ నదులు ఛత్తీస్ గడ్ లోని కెటోనది ప్రైవేట్ సంస్థలకు ధారాదత్తం చేయబడ్డాయి. ఆ ప్రాంతంలో నాగరికత ఉద్భవించిన కాలం నుండి ఆయా నదులపై ఆయా ప్రాంత ప్రజలకు గల హక్కులన్నీ కాలరాయబడి, బహుళజాతి

సంస్థల దయాదాక్షిణ్యాలపై దోపిడికి గురై బతకాల్సిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈ నేపథ్యం నుండి చూస్తే నదుల అనుసంధాన పథకం ప్రయోజనం ప్రజలకు ఏపాటిదో, అది ఎవరి జేబుల్లోకి వెళుతుందో అర్థమవుతుంది.

పది లక్షల కోట్ల రూపాయల ఖర్చుతో నిర్మించే ఈ అనుసంధాన పథకం ద్వారా వ్యవసాయోత్పత్తి పెరగడం మాట అటుంచి, ఉన్న ఉత్పాదకత కూడా కోల్పోయి, అప్పు తీర్చేందుకు మన సహజ సంపదలు, శ్రమశక్తిని తెగనమ్ముకోవాల్సి వస్తుంది. తీవ్రమైన సామాజిక, ఆర్థిక, పర్యావరణ విధ్వంసాలను భారత ప్రజలు ఎదుర్కోవల్సి వస్తుంది. నదుల అనుసంధానం పథకం రాజకీయంగా తెలివిమాలిన చర్య; ఆర్థికంగా దివాళా కోరు చర్య; పర్యావరణ పరంగా విధ్వంసకరమైన చర్య.

సమగ్రమైన కేంద్రీకృత వ్యవసాయ విధానాన్ని స్థానిక అవసరాలను తీర్చే న్యభావం తోను, స్థానిక చోరవను, సృజనాత్మకతను పెంచేది గాను, ప్రజల ఉమ్మడి భాగస్వామ్య ప్రాతిపదికతోను రూపొందించేందుకు సమగ్రమైన కేంద్రీకృత జలవిధానం రూపొందించి, వివిధ చెరువులు, కుంటలు, చెక్ డ్యాంలు లాంటి వికేంద్రీకృత స్థానిక వర్షపు నీటి సాగు విధానాన్ని చేపట్టాలి. ప్రాంతాల స్థానిక తత్వాన్ని బట్టి ప్రజలకు పంట సాగును సూచించడం, భూగర్భ జలాల పరిమాణాన్ని బట్టి పంటలను సాగుచేసే విధానాన్ని నిర్ణయించడం వంటి చర్యలు చేపట్టాలి. జాతీయ, అంతర్జాతీయ మార్కెట్ అవసరాలను బేరీజు వేసి, ఒక సమగ్ర వ్యవసాయ ప్రణాళికను రూపొందించాలి. హరిత విప్లవపు హైబ్రిడ్ విషం నుండి ప్రజల్ని సేంద్రియ, సహజ, శాస్త్రీయ, వ్యవసాయం వైపు మళ్లించాలి. నీటిని వివరీతంగా వినియోగించే వరి, చెరుకు వంటి పంటల్ని అవసరాలకు మించి సాగుచేసి, భూగర్భ జల నిల్వల్ని కొల్లగొట్టే చర్యలను సంయమనంతో నియంత్రించాలి. అభివృద్ధి చెందిన దేశాలలోవలె వ్యవసాయోత్పత్తులకు తగిన ఆర్థిక లాభం చేకూరే విధంగా తగిన సబ్సిడీలు, మార్కెట్ నియంత్రణ వంటి ప్రభుత్వ విధానాలు ఉండాలి. అందుకు భిన్నంగా భారత దేశ ప్రజలను సామాజిక, ఆర్థిక, పర్యావరణ, దోపిడికి గురిచేసే, భారత ప్రజలను ఉత్తరార్ధగోళ పారిశ్రామిక దేశాల బహుళ జాతి సంస్థల తోడేళ్ళకు ఆహారంగా వేసే ఈ బృహత్తర నదుల అనుసంధాన పథకాన్ని ప్రజలంతా మూకుమ్మడిగా తిప్పికొట్టాలి.

□

అధికారం హద్దులు మీరిన చోట

ప్రజాస్వామ్యం ఆశించడమా?

-పరమేశ్వర్

(వీక్షణం మార్చి 1-31 సంచికలో అచ్చయిన నెల్లూరి కృష్ణమూర్తి వ్యాసం 'సక్సలైట్ ఉద్యమం-కొన్ని ఆలోచనలు' చాల చర్చకు దారి తీసింది. ఆ వ్యాసానికి ప్రతిస్పందనగా వచ్చిన చర్చా వ్యాసాల నుంచి రెండింటిని ఈ సంచికలో అచ్చు వేస్తున్నాము.-సంపాదకుడు)

గత కొద్ది రోజులుగా వరుసగా జరుగుతున్న ఎన్కోంటర్లపైన పోలీసు పెద్దలు అనేక ప్రకటనలు విడుదల చేస్తున్నారు. కరీంనగర్, వరంగల్, ఖమ్మం, ప్రకాశం, గుంటూర్ ఎస్.పి.లు, డి.జి.పి పత్రికా విలేఖరుల సమావేశాలలో అనేక హెచ్చరికలు మావోయిస్టులకు చేస్తున్నారు. గడిచిన కొద్ది రోజులుగా తాము జరిపిన అనేక దాడులలో ముఖ్యమైన డాక్యుమెంటులు, ఆయుధాలు, ప్రేలుడు పదార్థాలు, ల్యాండ్ మైన్స్ లే కాకుండా ఎంతో కీలకమైన సమాచారం దొరికిందని టివిలలో ఆధారాలుగా చూపుతున్నారు. సాధారణ విషయాలుగా మారిన వాటి పైన కూడా కథలల్ని ప్రచారం చేస్తున్నారు. దీనికంతా హంగులు, ఆర్పాటాన్ని సమకూర్చి ఈ ప్రచార విధానానికి సర్దిఫికేట్స్ ఇస్తున్నారు హోంశాఖామాత్యులు, ముఖ్యమంత్రిగార్లు.

రెండో విడత చర్చల కోసం కేబినెట్ తీర్మానించినది ప్రకటించారు. వెనువెంటనే జరుగుతున్న ప్రెస్ బ్రీఫింగ్ లలో కేబినెట్ మంత్రులంతా ఒక విడత కాకుంటే పది విడతలైనా మాట్లాడుతాం అని వాదనలు చేస్తున్నారు. ఇక టి.ఆర్.ఎస్ నాయకులు సోనియా మొదలు ప్రధాని వరకు అందరిని కలిసి కేంద్ర జోక్యం ద్వారా పరిస్థితిని చక్కదిద్దుతామంటున్నారు. చంద్రశేఖరరావు గారు ఢిల్లీలో ఒకటే కసరత్తు చేస్తున్నారు. టి. ఆర్. ఎస్. ఎమ్.ఎల్.ఎ లు ఇక్కడ హైదరాబాద్ లో వై.ఎస్.ఆర్ నే కాదు మరెందరినో కలిశారు. కాంగ్రెస్ సీనియర్ నాయకులు వెంకటస్వామి, సత్యనారాయణ, శ్రీనివాస్, ఒకరేమిటి అనేకులు బహిరంగంగానే సెలవిస్తున్నది మావోయిస్టులపై దాడి మానుకొమ్మని. ఇదంతా రహస్యంగా జరుగుతున్నదని ఈ రోజు రేడియో, పేపర్, టివి చూసేవారు వినేవారు ఎవరూ అనుకోవడం లేదు. అంతా అందరి ముందే జరుగుతున్న ఒక దాడిపై మరోదాడి, ఒక మరణం వెన్నంటి మరో మరణం జరిగిపోతున్నందునే ఇక మేం చర్చలలో పాల్గొని ఉపయోగం లేదని మావోయిస్టులు ప్రకటించారు. ప్రతిఘటన ప్రారంభించారు. ప్రతిఘటన ఇప్పటికీ చెదురు మదురు చిన్న చితకా ఘటనలుగానే వుంది.

ఆయుధాలతో అడవుల్లో వుండమన్నాం. వరంగల్ లో అడవిలో వున్న క్యాంపు పైన దాడి ఎందుకు చేయాల్సి వచ్చిందని దేవాదాయ

శాఖామాత్యులు సత్యనారాయణరావు గారు అడిగారు. జవాబుగా సిఎం ఏం చేయాలో చెప్పండి ప్రశ్నించడం కాదన్నారు. కాని సత్యనారాయణ గారు ఏం సలహాలు ఇచ్చారో సిఎం ఏం విన్నాడో కాని ఎస్.పి లంతా చెప్పుతున్నారు ఏ విచారణకైనా సిద్ధం అని వారు ఏ తప్పు చేశారని నేను భావించడం లేదని ఆంధ్రప్రదేశ్ 'రారాజు' కుండబద్దలు కొట్టినట్లు చెప్పాక ఇక వాదవివాదాలు ఏ విషయంపై జరపాలి మనం? ఇప్పుడు రెండు పక్షాలు తమ వైఖరులు నృష్టం చేసి చర్చల నుండి వైదొలగాలి. మావోయిస్టులు స్పష్టంగా పారదర్శకంగా తమ వైఖరి చెప్పి చేస్తున్నారు. పాలకులు ఎప్పటిలాగానే చాపక్రింది నీరులా సర్దుగర్చితంగా అశ్వత్థామా...హతః...కుంజర అన్న రీతిలో 'రాజకీయం' సాగిస్తున్నారు. కనుక అసలు విషయం ఏమిటో మనమైనా ప్రజల ముందు స్పష్టంగా చెప్పక తప్పదుమరి.

ఏ జిల్లాలోనూ పోలీసు అధికారులు ప్రభుత్వం మాట వినకుండా, నయమనం పాటించకుండా వకడ్పందీగా బలగాలను మోహరించి దాడి చేస్తున్న విషయంగా చూపడంలోనే ప్రజలను మోసగించడం వుంది. కొద్దిరోజుల క్రితం ఎవరు ఎవరిని నడిపిస్తున్నారనే ప్రశ్న కూడ ముందుకు వచ్చింది. ప్రభుత్వం చిత్తశుద్ధితో వ్యవహరించాలనే ప్రకటనలు వచ్చాయి. ఈ అవగాహన అంతా వర్గాలు, వర్గయుద్ధాలు గురించి లేదా చరిత్ర గురించి తెలియని వారు మాట్లాడుతున్నది కాదు. అంతా తెలిసి జరుగుతున్న చర్చ.

ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనే కాదు దేశవ్యాప్తంగానే వర్గయుద్ధం బద్దలై కొనసాగుతున్న విషయం అందరం ఎరిగినదే. ఏ సిద్ధాంతం పనికి రానిదై పోయింది? పెట్టుబడిదారీ విధానమా? కమ్యూనిజమా? అనే చర్చ కూడా గడిచిన వందేళ్లుగా జోరుగా చర్చ జరుగుతున్న అంశమేగా మరి. అయినా రెండు సమాజాలు కొద్దికాలం క్రితం వరకు మన గలిగాయి. ఇప్పుడు ఏ శక్తికి ఆ శక్తి తన జవసత్వాలు కూడ దీసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తూనే వున్నాయి. మరోసారి ప్రపంచం అంతా ముఖా ముఖి ఈ రెండు వర్గాలు మరింతగా

ధీకానే దిశగా అడుగు వేస్తున్నది. అందుకే స్టాలిన్ వందేళ్ల క్రితం ఇలా అన్నాడు “ప్రస్తుత సమాజం రెండు పెద్ద శిబిరాలుగా విడిపోయింది. ప్రతి శిబిరం ఒక ప్రత్యేక వర్గానికి సంబంధించింది. వాటి మధ్య విజృంభిస్తున్న వర్గపోరాటం విస్తరిస్తోంది. రోజు రోజుకూ తీవ్రతరమవుతోంది. మిగిలిన బృందాలన్నీ ఈ రెండు శిబిరాల చుట్టూ సంఘటితమవుతున్నాయి”.

ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇప్పుడు జరుగుతున్న చర్చలు రెండు వైరి వర్గాల మధ్య. ప్రపంచ చరిత్రలో ఇలా రెండు వైరివర్గాలు అనేక సందర్భాలలో చర్చలు జరిపాయి. వెనక్కుతగ్గాయి. రాజీలకు అంగీకరించాయి. అయితే ఇదంతా తాత్కాలికమే. ఎందుకంటే ఈ రెండు ఒక దానిని మరోటి నిర్మూలించుటకు కేవలం సైద్ధాంతికంగా, రాజకీయంగా సిద్ధమై యుద్ధం ద్వారానే పరిష్కరించు కొనుటకు సిద్ధమైనవి. ఇదంతా అందరు ఎరిగినదే. అయినప్పటికీ తాత్కాలికమే అయినా విరామం ఇరు వర్గాలు కోరుకున్నాయి. అందుకనే మైనర్ ఘటనలు ఒకటి అరా జరిగినా మొత్తానికి ఓ ఆరు మాసాలు పెద్ద ఘటనలు ఒక దాని వెన్నంటి మరోటి జరుగ లేదు. ఇప్పుడే ఎందుకు జరుగుతున్నాయి? ప్రభుత్వం దాని నాయకుడు రాజశేఖరరెడ్డి గారు ఒక్కో ఎత్తుగడను ముందుకు పెట్టి ‘శాంతి చర్చలు’ అనే ఈ నాటకం మంచి రక్తి కట్టించడంలో తెరముందు, తెర వెనుక పావులను కదపడంలో నాయుడుకు మించిన కసరత్తు చేస్తున్నాడు. ఇదంతా సోనియా, మన్మోహన్ తదితర కాంగ్రెస్ దిగ్గజాల గైడెన్స్ లోనే అనే విషయం కూడా ఇక్కడ తప్పక మన మనసులో వుంచుకోవలసిందే. మావోయిస్టులు కూడా తమ పిబి, సిసిలతో సంప్రదించకుండా కేవలం ఒక రాష్ట్రానికి సంబంధించిన విషయంగా చూస్తున్నారని ఎవరమైనా అనుకో గలమా? రెండు వర్గాలు తమ తమ రాష్ట్ర, కేంద్ర కమిటీల అభీష్టం మేరకే కదులుతున్నారనేది నిజం.

అధికారంలోకి వచ్చే వరకు కేవలం ప్రచార ఆయుధాన్నే చేపట్టి దానిని పాడిగించనంత కాలం నిర్దిష్ట హామీలు లేకుండా పాడిగించారు రెడ్డి గార్ల శ్రయం. దీనికంతా చట్టపర సమస్యలు, పోలీసులలో చర్చల వ్యతిరేక సెక్షన్ ను కన్విన్స్ చేయడం పేర సాగదీశారు. తప్పని పరిస్థితిలో మొదటి విడత జరిపారు. అప్పటి వరకు ఓ రెండు మాసాలు పరిమితంగానే అయినా సభలు జరగనిచ్చారు. ఇది మొదటి ఘట్టం. చర్చలు ముగిసే ముగియ గానే ఇక రెండవ ఘట్టం ప్రారంభమైంది. 144 సెక్షన్లు, సభలను భగ్గు వరచడం, అరిస్టలు, కేసులు బెదిరింపులు, సమాచార సేకరణ, బలగాల తర్రీదు, కోవర్డ్/ఇన్ ఫార్మర్ యంత్రాంగాన్ని పటిష్ట పరచుకోవడం, బలగాలకు విరామం, స్వంతపార్టీని బలోపేతం చేసుకోవడం, తన ప్రధాన ప్రత్యర్థి టిడిపి పై భౌతిక దాడితో సహా

అన్నింటినీ ఒక దానితో మరో దానిని సమన్వయించుకుంటూ ముఖ్యమంత్రి తన చక్రం తిప్పాడు. ఇదంతా రెండవ ఘట్టంగా చూడవచ్చు మనం. ఇదో రెండు నెలలు వుండింది. ఇక ఇప్పుడు మూడవ ఘట్టం ప్రారంభించాలి. ఇది బూటకపు ఎన్ కౌంటర్లు గ్రేహౌండ్స్ దళాల కవ్వంపు దాడులతో ఊరు-అడవి దద్దరిల్లింది. ఈ ఘట్టంలో ప్రచారం కూడా అఫెన్సివ్ గా జరిపారు.

వాస్తవం ఇది కాగా లంచాలకు రుచిమరిగిన పోలీసు అధికారులు, చర్చల ప్రక్రియకు విఘాతం కల్గిస్తున్నారనే ఓ ప్రచారం బలం వుంజుకున్నది. నక్సలైట్ల హింస పెట్రోగిపోయిందని పోలీసుల, సియం, హోమినిష్టర్ల ప్రకటనలు. దీనికి తోడుగా ఆయుధం విడనాడితేనే చర్చలు అంటూ మొదటి విడత నుండి పెద్ద ప్రచారం ప్రభుత్వం ప్రారంభించింది. ఇక అర్థబలం, కేడర్ బలం, తుపాకీ బలం పెద్ద ఎత్తున పెంచుకుంటున్నారూ మావోయిస్టులు అనే మరో ప్రచార యుద్ధాన్ని ఒక క్రమ పద్ధతిలో పోలీసు యంత్రాంగం ద్వారా వై.ఎస్.ఆర్ చేపట్టాడు. నిజానికి జయలలిత నిషేధం ఎత్తి వేసినపుడు వైఎస్ఆర్ ప్రభుత్వాన్ని తప్పు పడితే ‘మాదంతా వెల్ కాలిక్యులేటెడ్ మూవ్’ అంటూ జవాబు చెప్పారు సిఎమ్. ఇది ఎంతమంది దృష్టిని ఆకర్షించిందో గానీ ఒక పథకం ప్రకారంగానే పై నుండి అంతా జరుగుతున్నదని మనం గమనించాలి. ప్రజలకు చెప్పాలి. ఇదే మావోయిస్టులకు వర్తిస్తుందని చెప్పడంలో కూడా మనకు వెనకా ముందు అవసరం లేదు. ఎవరికీ వారు ఈ కాలం బలపడుటకు విరామం కోరుకున్నారనేది అది తప్పుకాదనే వాదనలు కూడా అన్ని సెక్షన్ల నుండి మీడియా నుండి కూడా ముందుకు వచ్చాయి. అందువల్ల మావోయిస్టులు బలపడినారనే వాదం అర్థరహితం.

‘చర్చలకు సిద్ధం’, ‘ధీటుగా ఎదుర్కొంటాం’, ‘మావోయిస్టుల హింసను సహించం’, ఈ మూడు విషయాలపై వాదనలు ఎ.పి. అంతటా వినవస్తూ వున్నాయి. ఇందులో చర్చలకు సిద్ధం అనే దానిలో అర్థం లేదిప్పుడు. ఒక పక్షం బహిరంగంగా, మరోపక్షం సర్దుగర్బంగా ప్రకటించి తన ఆచరణ ద్వారా చర్చల ప్రక్రియనుండి వైదొలగింది. ఇక ధీటుగా ఎదుర్కొంటాం అనే పోలీసు యంత్రాంగం హెచ్చరికలను, కార్యక్రమాన్ని తక్కువ చేసి చూడ రాదు. ఎందుకంటే ఎత్తుగడల పరంగా 1999 నుండి మావోయిస్టులపై ఆధిక్యత సంపాదించిన పోలీసులు ఈ ఆర్మీల్లో మరింత జవసత్వాలు వుంజుకున్నారే తప్ప బలహీన పడలేదనేది వాస్తవం. బడ్జెట్, యంత్రాంగం, సాధనా సంపత్తి, తర్రీదు మెరుగు పడింది. రాష్ట్రంలోనూ-కేంద్రంలోనూ, ఏకపార్టీ పాలన కూడా కాంగ్రెస్ వారికి కలసి వచ్చింది. ఎన్ డిఎ ప్రభుత్వం కొనసాగించిన విధానపర నిర్ణయాలు ఉల్లంఘించడం కాదు, మరింత వేగంగా కాంగ్రెస్

నాయకత్వంలోని యుపిఎ అమలుపరుస్తున్నది. 50 వేల కొత్త పాఠామిలటరీ బలగం ప్రత్యేకించి మావోయిస్టుల కోసం పురుడు పోసుకున్నది. రాష్ట్ర, కేంద్ర సమన్వయం పెరిగింది. గూఢచార యంత్రాంగం పెరిగింది. దాడి అని చెప్పుకుండానే టిడిపికి ముందు కాంగ్రెస్ కొనసాగించిన అప్రకటిత దాడికి శ్రీకారం చుట్టారు వై.ఎస్.ఆర్, జానాలు. అందువల్ల దాడి తీవ్రత అధికంగానే వుంటుందనే విషయంలోనూ మావోయిస్టులు దెబ్బ కాచుకోవడం లోనే అధిక సమయం ఇవ్వాలి వస్తుందని ఆత్మరక్షణ యుద్ధంలో అందు లోనూ బలహీన స్థితికి నెట్టబడిన తన శక్తిని కూడగట్టు కోవడంలో తొందరపాటు, చేసిన తప్పులే చేయకుండా వుండాలన్నా సమయం పడుతుంది. అందువల్ల హెచ్చరికలను తోసి పుచ్చుకుండా స్వీకరించాలి. ప్రత్యామ్నాయ ఎత్తుగడలు సరిగా వేయాలిపుడు.

ఇక మావోయిస్టుల పెట్రోగిన హింస అనేది ఇంకా విధ్వంసం స్థితికి చేరలేదు. ఇటీవల సాగినది ఆరునెలల క్రితం ఎక్కడ వదిలేయబడిందో అక్కడి నుండే ప్రారంభమైన బలహీనమైన ఆత్మరక్షణగానే వుంది తప్ప ప్రభుత్వం ప్రచారం చేస్తున్నట్లు దాడి తీవ్రతలో ఇంకా గుణాత్మకమైన మార్పుగానీ గమనించదగిన మార్పు కానీ వచ్చిన దాఖలాలు లేవు. అయితే ప్రజలు రాజకీయంగా మావోయిస్టులను ఒక శక్తిగా చూస్తున్నారు. రెండు విప్లవ పార్టీల ఐక్యత, కొత్త డాక్యుమెంటు అంటే రాజకీయ పంథాలో వచ్చిన స్పష్టత, ఐక్యత నిస్సందేహంగా దేశంలో మావోయిస్టుల శక్తిని పెంచింది. అందుకే మార్క్స్ చెప్పినట్లు “బూర్జువాల ఐక్యత కార్మిక వర్గ ఐక్యత ద్వారా మాత్రమే కదిలిపోతుంది” గా మావోయిస్టులు తమ ఆచరణకు భాష్యం చెప్పుకున్నారు. మావో చెప్పినట్లు “విప్లవ విజయం సాధించాలంటే ఒక రాజకీయపార్టీ తన రాజకీయపంథా సమంజసత్వం పైన, తన నిర్మాణబలం పైన ఆధారపడాలి” అన్న గైడెన్స్ నేడు మావోయి

స్టులు అర్థం చేసుకున్నట్లుగా వారి ఐక్యత అందుకు అద్దం పడు తున్నది.

నిజానికి మిగతా రాష్ట్రాల అధికార యంత్రాంగానికి ఆంధ్రకు ఒక విషయంలో మనం స్పష్టత చూడవచ్చు. నిర్బంధ రూపాలు ఏ రాష్ట్రంలో లేని విధంగా అక్కడ అమలు చేయడంలో పోలీసు అధికారుల కూటమిని ఒక శక్తిగా పాలకపార్టీలు పోషించాయి. అందుకే 1984 నుండి 2004-05 వరకు పోలీసు అధికారులు సియం, హెచ్ఎంలే మాట్లాడారు ఏ విషయం అయినా. స్వంత కేబినెట్, ప్రతిపక్షం అనేది నామ మాత్రంగా వుండటం కాదు నిర్వీర్యంగా వ్యవహరించాయి. ఇప్పుడు వై.ఎస్.ఆర్, చంద్రబాబు నాయుడుగారు మావోయిస్టుల యెడల రెండు భిన్న వైఖరులు గల వారని ఎవరైనా అనుకుంటే అది పొరపాటని చెప్పక తప్పదు. అధికారం కేంద్రీకరించబడిన చోట అన్నీ దానికి లోబడే జరుగుతాయి తప్ప అతీతంగా కాదు. అక్రమ సంపాదన, మరొకటి పాలకవర్గాల ఆన్లైన్లో భాగంగా పెరిగినవే తప్ప దానిని వ్యవస్థలో విడదీసి చూడకూడదు. యుద్ధం బద్దలైనాక అన్ని పొరాట నిర్మాణ రూపాడు యుద్ధానికి సేవ చేసేలానే వుండాలనేది యుద్ధ నియమం. ఈ రోజు ఒక ఘట్టం పూర్తి చేసుకొని మూడవ ఘట్టంలో వున్న వై ఎస్ ఆర్ ప్రజల, ప్రజాస్వామిక వాదుల అభ్యర్థనలను వింటాడని తాను నిన్న ప్రకటించినట్లు జరిగిన పొరపాట్లకు నైతిక బాధ్యత వహించి దాడి ఆపి, ప్రజలకు క్షమాపణ చెప్పి రెండవ విడతను కొనసాగిస్తాడని ఆశించడం అత్యాశనే అవుతుంది. అందువల్ల అధికారం ఆక్రమణ యుద్ధం ప్రకటించిన చోట ఆచితూచి అడుగువేస్తూ ప్రతిఘటించకుండా మనలేం అనేది ఆంధ్ర ప్రజలు మరోసారి గ్రహించాలని చరిత్ర వారి పరివక్షతకు దర్పణంగా నిలవాలని నిజమైన ప్రజాస్వామ్యం, ప్రత్యామ్నాయ పాలన అంకురంగానైనా మన ముందుకు వస్తుందని ఆశిద్దాం. □

(19వ పేజీ తరువాయి)

సమకాలీన ప్రయోజనాలను ఉపేక్షిస్తూ, కేవలం ఆడిట్ నివేదికలపై చర్చలకే పరిమితం అయిన పరిస్థితిని కమిటీ ఎదుర్కొంది. కాలదోషం పట్టిన కారణంగా పైతం సంబంధిత శాఖలు సవివర వివరణలను ఇచ్చుకోలేని పరిస్థితులూ నెలకొన్నాయి. ఆయా అవకతవకలకు బాధ్యులైన అధికారులపై చర్యలు తీసుకునేందుకు, ఆ చర్యలకు పాల్పడ్డ అధికారులు పదవీ విరమణను చేయడం గానీ, లేదా పదోన్నతులను పొంది పై స్థానాల్లో వుండడం గానీ జరుగుతూ వుంది. ఈ కారణాల రీత్యా, ఆడిట్ నివేదికలను శాసనసభకు సమర్పించిన మూడు నెలల లోగా వివరణలను పొందాల్సి వుంటుందని ప్రజా పద్ధుల కమిటీ భావించింది. ఇందుకనువుగా ఆర్థిక శాఖ, కాలానుక్రమ వివరణలను పాలనా శాఖలు ప్రజాపద్ధుల కమిటీకి సమర్పించేలా వ్యవహరించాల్సి వుందని కమిటీ సూచించింది.

కుంగిపోతున్న ద్రవ్య పరిస్థితిని గుర్తించి, సవరణా చర్యలు తీసుకునే క్రమంలో ప్రస్తుత ప్రభుత్వం వుంది. పాలనా నిర్వహణలో నెలకొన్న అవకతవకలను సవరించుకోగలిగితే, రాజ్యాంగ పర అవరోధాలను అధిగమించగలిగితే రాష్ట్ర ద్రవ్య పరిస్థితి మెరుగయ్యే అవకాశాలు వున్నాయి.

(స్వేచ్ఛానువాదం: విద్యాభూషణ్)

నక్సలైట్ ఉద్యమం - మరి కొన్ని ఆలోచనలు

- జన్ను చిన్నాలు

ఏ క్షణం మార్చి 1-31 సంచికలో “నక్సలైట్ ఉద్యమం-కొన్ని ఆలోచనలు” పేరుతో నెల్లూరి కృష్ణమూర్తి వ్యాసం వెలువడింది. ఒక సీరియస్ అంశంపై సీరియస్గా కొన్ని కొత్త ఆలోచనలు, ప్రతిపాదనలు, ప్రశ్నలు సంధించినందుకు కృష్ణమూర్తికి కృతజ్ఞతలు. చర్చ జరగవలసిన అవసరాన్ని కూడ గుర్తించి, చర్చను ఆహ్వానించినందుకు అభినందనలు. ఆయన వ్యాసంలో కొన్ని అమాయకపు ప్రతిపాదనలు ఉన్నప్పటికీ, అవి మౌలికంగా వ్యాసం స్పిరిట్‌కు భిన్నమైనవి కావు గనుక వాటిని వదిలి సీరియస్ అంశాల మీదనే చర్చించదలిచాను.

కృష్ణమూర్తి వ్యాసంలో ఎనిమిది దశాబ్దాలకు పైబడిన కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ చరిత్ర గురించి, మూడు దశాబ్దాలకు పైబడిన నక్సలైటు ఉద్యమ చరిత్ర గురించి అనేక అంశాలు ప్రస్తావించారు. ఆ అన్ని అంశాల మీద విడివిడిగా స్పందించడం సాధ్యం కాదు. ఆయన వ్యాసంలో ప్రధానమైనవని నేననుకుంటున్న ఏడెనిమిది అంశాల గురించి మాత్రం చర్చిస్తాను.

మొట్టమొదటిగా, “అటు నక్సలైట్లు, ఇటు ప్రభుత్వం ముందుగా తేల్చుకొని వుండవలసిన అంశం భూయజమాన్యంలో ఏ మార్పు ఇద్దరికీ ఆమోదయోగ్యం? అది అమలు జరిపే యంత్రాంగపు స్వరూపం. ఇది తేలకపోవడమే చర్చల విషయంలో గందరగోళానికి కారణం” అని కృష్ణమూర్తి అన్నారు. చర్చల విషయంలో గందరగోళానికి కారణం కృష్ణమూర్తి ఊహిస్తున్నది కాదు. అసలు భూయజమాన్యంలో ఇద్దరికీ ఆమోదయోగ్యమైన మార్పుగాని, ఇద్దరూ ఏకీభవించే యంత్రాంగం గాని ఉండడానికి వీలే లేదు. కనుక అది ముందు తేల్చుకోవడం అనే ప్రశ్నే తలెత్తదు.

చర్చల క్రమంలో నక్సలైట్లు చాల స్పష్టంగా భూమి సమస్య పరిష్కారంలో, భూసంబంధాల మార్పులో ప్రభుత్వ వైఖరికి తమ వైఖరికి చాల తేడా ఉందని చెప్పుకున్నారు. కాని, ఐదు దశాబ్దాలుగా అన్ని పాలక పార్టీలూ వాగ్దానం చేస్తూ వచ్చిన భూపంపకం అయినా అమలు జరుపుతారా లేదా అని ప్రశ్నించారు. ఒక రకంగా ఇది పాలకవర్గాల వాగ్దానాల బూటకత్వాన్ని బహిర్గతం చేయడానికి తప్ప మరొకందుకు పనికి రాదు. భూమి సమస్యను ఎజెండాలో రెండో అంశంగా చేర్చింది నక్సలైట్లే. చర్చలలో ఒక వివరమైన పత్రం రాసుకొచ్చి సమావేశంలో ప్రతిపాదించినదీ నక్సలైట్లే. ఆ పత్రం ఒకసారి చదివితే భూ సమస్య గురించి, భూ పంపిణీ గురించి, వ్యవసాయరంగ అభివృద్ధి గురించి నక్సలైట్లు అవగాహన ఏమిటో అర్థమవుతుంది. చర్చల క్రమంలో ప్రభుత్వ ప్రతినిధులు ఆ అవగాహనను ప్రశ్నించడం గాని, నక్సలైట్లు చూపిన గణాంకాలను

సాధికారికంగా ఖండించడం గాని చేయలేకపోయారు. ఎక్కువలో ఎక్కువగా నక్సలైట్లు లేవనెత్తిన అంశాలను విచారించడానికి ఒక భూకమిషన్ వేస్తామని హామీని మాత్రమే ప్రభుత్వం ఇచ్చింది. పంపిణీకి సాధ్యమైన భూమి ఒక కోటి ఇరవైలక్షల ఎకరాలకు పైగా ఉండవచ్చునని నక్సలైట్లు అంటే, ప్రభుత్వం ఆ అంకెను ఖండించింది గాని తనవైపు నుంచి అంచనా ఏమిటో చెప్పలేదు. మొత్తం మీద భూసమస్య విషయంలో ప్రభుత్వ అవగాహన కన్న నక్సలైట్లు అవగాహనే మెరుగ్గా ఉన్నదని చర్చలు నిరూపించాయి. ఇంత బ్రహ్మాండమైన యంత్రాంగం, అన్ని వనరులూ ఉన్న ప్రభుత్వం చెయ్యలేని వనిని ఏ వనరులూ లేని, నిత్యం నిర్బంధంలో జీవిస్తున్న నక్సలైటు నాయకులు చెయ్యగలిగారని కూడ చర్చలు నిరూపించాయి.

కనుక కృష్ణమూర్తి గారన్నట్లు చర్చల గందరగోళానికి కారణం భూమి విషయంలో అవగాహనలు తేలకపోవడం కాదు. కచ్చితంగా ఆ అవగాహన లేమిటో, ఎవరు భూయజమాన్యాన్ని యథాతథంగా ఉంచదలచుకున్నారో, ఎవరు భూయజమాన్యంలో ఎటువంటి మార్పులు కోరుతున్నారో తేలిపోయింది. అందువల్లనే చర్చలు ముందుకు సాగించలేని స్థితి ప్రభుత్వానికి ఏర్పడింది.

రెండవది, అసమానత ఉన్నంతవరకు శాంతి ఎలా సాధ్యం అని కృష్ణమూర్తి గారు చాల ముఖ్యమైన ప్రశ్నలేవనెత్తారు. “ప్రకృతి వనరుల అనుభవంలో అసమానత వున్నంతవరకూ పేదలకు శాంతి ఎలా సాధ్యం” అని ఆయన చాల సరైన ప్రశ్న అడిగారు. నిజమే, వర్గ సమాజం కొనసాగినంతకాలం, వర్గ అసమానతలు కొనసాగినంత కాలం ఆ అసమానతలు అశాంతికి, హింసకూ కారణమవుతూనే ఉంటాయి. వర్గ పాలన యథాతథంగా ఉండనిస్తూ, శాంతి ప్రయత్నాలు చేసే వారెవరయినా ఆత్మవంచనో, పరవంచనో చేస్తున్నట్టే లెక్క. కాని ఇక్కడ కృష్ణమూర్తి గారు విస్మరిస్తున్న అంశం ఒకటి ఉంది.

తాత్వికంగా చాల సరైన ప్రశ్న వేస్తున్న కృష్ణమూర్తి గారు, రాజకీయ, సామాజిక సందర్భాన్ని గమనంలోకి తీసుకోవడం లేదు. వర్గ అసమానత వల్ల సాధారణంగా ఉండే అశాంతికి, ప్రభుత్వ యంత్రాంగం సాగిస్తున్న మితిమీరిన, అనవసర హింసాకాండవల్ల, ఆ హింసా కాండను ప్రతిఘటిస్తూ ప్రజలు సాగించే ప్రతిహింసాచర్యల వల్ల సమాజంలో తలెత్తే అశాంతికి తేడా ఉంది. మొదటిరకం అశాంతి ఎప్పుడూ ఉండేదే. అది విప్లవాల వల్ల, సామాజిక మార్పుల వల్ల మారవలసిందే. కాని రెండో రకం అశాంతిని తగ్గించడానికి అవకాశం ఉంది. ప్రభుత్వాలు చట్టబద్ధ,

రాజ్యాంగ బద్ధ పాలన సాగిస్తే, ప్రజల పౌర, ప్రజాస్వామిక హక్కుల అనుభవానికి హామీ ఇస్తే, వాక్కుభాస్వాతంత్ర్యాలను, భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛను అడ్డుకోకపోతే, ప్రజల అనంతప్రతి ప్రకటనలకు, వ్యక్తీకరణలకు అవకాశమిస్తే, ప్రతి ప్రజా ఆందోళనను సాయుధ బలగాల ద్వారా అణచివేయడానికి ప్రయత్నించక పోతే సమాజంలో హింస, అశాంతి చాల వరకు తగ్గిపోతాయి. చర్చల క్రమంలో మధ్యవర్తులు గాని, నక్సలైటు పార్టీలు గాని కోరుకున్నది ఇటువంటి ఉపశమనాన్నే. అందుకు ప్రభుత్వం కూడ తన అధికారాలను వదులుకుని దిగిరావలసిన అవసరం లేదు. తన పరిమితుల లోపల వనిచేస్తే చాలు. రాజ్యాంగం లోని అధికరణం 19, అధికరణం 21 లను కచ్చితంగా పాటిస్తానని చెబితే చాలు. అప్పుడు కూడ అసమానతలు ఉంటాయి. ఆ అసమానతలను గురించి ప్రశ్నించే అధికారం ప్రజలకు ఉంటుంది. కాని ఆ ప్రశ్నలే అశాంతి కావు. ఆ ప్రశ్నలను బలప్రయోగంతో అణగదొక్కదలచినప్పుడు అశాంతి ప్రబలుతుంది.

పైన చెప్పిన రెండు అంశాల నుంచి కృష్ణమూర్తి గారు నిర్ధారించిన అంశమేమంటే భూమి, శాంతి కన్న 'ఆయుధం' ముఖ్యమైనదని ఇరు పక్షాలు ముందుకు తెచ్చాయని.

అది మూడో అంశం. "ప్రజల చేతిలో ఆయుధాలు కాకుండా ప్రజలే ఆయుధం కాకుండా సాగే ఉద్యమాలు ఈ దుస్థితిని ఎదుర్కొనక తప్పదు" అని ఆయన నిర్ధారించారు.

వ్యవస్థ మార్పుకు సాయుధ పోరాటం అవసరం లేదని, శాంతియుత పార్లమెంటరీ పద్ధతుల ద్వారా అది సాధ్యమవుతుందని నమ్మేటంత అమాయకత్వంలో కృష్ణమూర్తి గారు ఉన్నారనుకోవడం లేదు. అతి చిన్న అధికారాలను కూడ స్వచ్ఛందంగా, హృదయ పరివర్తనతో, ప్రజాస్వామికంగా, ఇచ్చిపుచ్చుకోవడంతో వదులుకోవడానికి ఎవరూ సిద్ధంగా లేరని సమాజంలో ఏ అంశాన్ని చూసినా తేలిపోతుంది. ఇక వ్యవస్థను మార్చడానికి సాధనమైన పీడిత వర్గ రాజ్యాధికారం సాయుధంగా, బలప్రయోగం ద్వారా కాక మరొక రకంగా సాధ్యమని అనుకోవడం అమాయకత్వమే. మార్క్సిస్టు ప్రాపంచిక దృక్పథం చెప్పేది అదే. ప్రపంచ చరిత్ర చెప్పేది అదే. భారత చరిత్ర చెప్పేది అదే.

అయితే ఈ సాయుధపోరాటం ఎవరు చేయాలి? ఎవరో నలుగురు ఆయుధాలు చేతపట్టి పోరాడితే సరిపోతుందా? అలా సరిపోతుందని ఎవరూ అనలేరు. కాని సాయుధపోరాటం ద్వారా మినహా మరొక రకంగా సామాజిక సమస్యల పరిష్కారం కాదనే అవగాహన మొదట కొద్దిమందికే కలిగినా, ఆ కొద్దిమందే ఆ సాయుధ పోరాట రాజకీయాలు ప్రచారం చేస్తారు. ఈ ప్రచార క్రమంలో అంతకంతకూ ఎక్కువ మంది ఆ మార్గంలో విశ్వాసం పెంచుకుంటారు. పీడిత ప్రజలలో కూడ నూటికి నూరు మందీ ఏరోజునైనా ఈ ఒక్క మార్గాన్నే నమ్మాలని లేదు. నమ్మిన దాఖలాలు చరిత్రలో లేవు. స్పార్టక్స్ నుంచి నక్సలైట్ల దాకా తిరుగు

బాటు భావాలను ప్రచారం చేసిన వాళ్ళు పీడితులలో కొద్దిభాగం మాత్రమే. గెలిచిన విప్లవాల చరిత్రలు చూసినా రష్యా, చైనా, తూర్పుయూరప్, క్యూబా, వియత్నాం, కంపూచియా వగైరాలలో సాయుధ పోరాటాలలో వాస్తవంగా పాల్గొన్నది అక్కడి పీడిత ప్రజలలో ఒక సెక్షన్ మాత్రమే. కాకపోతే ఆ సెక్షన్ అత్యధిక పీడిత ప్రజల ఆకాంక్షలకు వ్యాఖ్యాతగా, నాయకురాలిగా, నిర్ణేతగా ప్రవర్తించగలిగిన శక్తియుక్తులు కలిగి ఉండింది.

అందువల్ల, మన దగ్గర జరిగే సాయుధ పోరాటం గురించి మాట్లాడేటప్పుడు కూడ అది 'ప్రజల చేతిలో ఆయుధం కాకుండా, ప్రజలే ఆయుధం కాకుండా' సాగుతున్నదనే తొందరపాటు సూత్రీకరణ మంచిది కాదు. 1969 తర్వాత దేశంలో సాయుధ పోరాట ఉద్యమం ఎన్ని చీలికల పాలయినా, వేలాదిమంది కార్యకర్తలను పోగొట్టుకున్నా ఇప్పటికీ కొనసాగుతున్నదంటే దానికి ఎంతో కొంత ప్రజల మద్దతు, ప్రజల భాగస్వామ్యం ఉన్నదనే అనుకోవాలి. దేశంలో ఒక మారుమూల కుగ్రామంలో ప్రారంభమైన ఉద్యమం ఇవాళ ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారమే 13 రాష్ట్రాలకు, దేశంలోని 500 జిల్లాలలో 200 జిల్లాలకు వ్యాపించింది. మన స్వీయ మానసిక దురభిప్రాయాలు ఏమీ అడ్డుపడకపోతే, భౌతిక పరిస్థితిని యథాతథంగా చూడగలిగితే సమాజంలో పెరుగుతున్న విప్లవ అవసరం, ఆ అవసరాన్ని గుర్తిస్తున్న ప్రజల విస్తరణ కనబడతాయి. అట్లని విప్లవోద్యమం కింద సాగుతున్న సాయుధ పోరాటం ఏ పొరపాట్లు లేకుండా, సర్వ సమగ్రంగా సాగుతున్నదని కాదు. చరిత్రను నిర్మించేది ప్రజలు మాత్రమేనని కృష్ణమూర్తి గారు రాసిన దాన్ని పూర్తిగా ఒప్పుకుంటూనే, ఆ నిర్మాణమవుతున్న చరిత్రను చూడమని మాత్రమే నేను కోరుతున్నాను.

ఇక నాలుగో అంశం, ఆయుధాల అవసరం, విప్లవ ఆయుధాలు, స్టాలిన్ పేర్కొన్న సాయుధ పోరాటం వంటి అంశాలను కూడ చర్చించిన కృష్ణమూర్తి గారు ఆ చారిత్రక పరిజ్ఞానానికి భిన్నంగా "ఒకసారి ఆయుధ విసర్జనకు అంగీకరించడం అంటే నిరాయుధీకరణను జిరాయిటీ హక్కుగా రాసివ్వడం కాదు" అన్నారు.

ఈ అంశం చర్చించబోయే ముందు ఇటీవలి చర్చలలో వెలువడిన రెండు విషయాలు ప్రస్తావించాలి: ఒకటి, ప్రభుత్వానికి నక్సలైట్లకూ మధ్య జరిగిన చర్చల సందర్భంలో దిన పత్రికలలో ఉత్తరాల శీర్షికలో ఎంతోమంది ప్రజలు తమ అభిప్రాయాలు ప్రకటించారు. చర్చల ఫలితంగా నక్సలైట్లు ఎక్కడ ఆయుధాలు వదులుతారోననే అనుమానంతో, 'మీ చేతుల్లో ఆ ఆయుధాలు ఉన్నందువల్లనే మేం తలెత్తుకుని బతకగలుగుతున్నాం. ఆ ఆయుధాలను వదిలిపెట్టకండి' అని దళితులు, ఆదివాసులు రాశారు. ఈ వ్యక్తీకరణ ప్రజాభిప్రాయానికి ఒక బలమైన సూచన. మరెన్నో రూపాలలో కూడ వచ్చింది. రెండు. అనలిటికల్ మంత్రి రివ్యూ పత్రిక చర్చలపై సంపాదకీయం రాస్తూ 1951 ఆయుధ

విసర్జన వల్ల భారత విప్లవోద్యమానికి జరిగిన ప్రమాదాన్ని ప్రస్తుతం నక్సలైట్లు గమనంలో ఉంచుకోవాలని హెచ్చరించింది.

‘అవసరాన్ని, సందర్భాన్ని బట్టి దింపి, తిరిగి చేపట్టడం ప్రజల హక్కు’ అని కృష్ణమూర్తి గారు అన్న మాటతో నూటికి నూరుపాళ్ళు ఏకీభవిస్తున్నాను. కాని అదే సమయంలో, పాలకవర్గాలు నక్సలైట్లను ఏదో ఒకరకంగా నిరాయుధీకరించాలని పథకం వేసుకుని కూచున్నప్పుడు నిరాయుధం కావడం మంచిదా అలోచించమని కోరుతున్నాను. ప్రజలు సాయుధం కావాలా, నిరాయుధం కావాలా అన్నది ప్రజల హక్కు. గాని ప్రభుత్వాలకూ, పాలక వర్గాలకూ సంబంధించిన విషయం కాదు. అందువల్లనే నిరాయుధం కావాలని ప్రభుత్వం అడిగిన డిమాండ్‌ను నక్సలైట్లు అంగీకరించక పోవడం సరైనదేననుకుంటాను. పైగా ప్రభుత్వం తాను విధ్యుక్తదర్మంగా చేయవలసిన పనులు చేయడానికి ప్రతిఫలంగా నక్సలైట్లు ఆయుధ విసర్జన చేయాలనడం ప్రతిఫలం ఆశించగూడని చోట ఆశించడమే.

ఆయుధ విసర్జన అడిగే హక్కు ప్రభుత్వానికి ఉందా లేదా అనే విషయం అలా ఉంచినా, భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ చరిత్రను చూస్తే 1951లో చేసిన పోరాట విరమణ, ఆయుధ విసర్జన “జిరాయిటీ హక్కు” గా రాసిచ్చినట్టే అయింది. 1951 నుంచి గడిచిన ఈ 54 సంవత్సరాలలో రాజ్యాధికారం గాని, విప్లవంగాని, వాటికోసం సాయుధ పోరాటం అవసరం గాని అటు భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ, ఇటు భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ (మార్క్సిస్టు) సిద్ధాంతంలో గాని, ఆచరణలో గాని ఎందుకు లేకుండా పోయాయి? 1951 నిరాయుధీకరణ ఐదు దశాబ్దాలకు పైగా ఆ రెండు “కమ్యూనిస్టు” పార్టీలనూ ఎందుకు పట్టి పీడిస్తోంది? శాంతియుత పరివర్తన సాధ్యమేనని పార్లమెంటరీ కుషన్ సీట్లలో కూరుకుపోయి, ఆ విలాసాలకు, పైరవీలకు అలవాటు పడిన ఆ రెండు పార్టీలు తమను తాము వంచించుకోవచ్చు, ప్రజలను వంచించవచ్చు. కాని “యవకుడిగా నమాజాన్ని కలగన్న స్వామికుడు”, ఆ “స్వప్నం ఫలించలేదని విలవిలలాడే వృద్ధ హృదయం” కృష్ణమూర్తిగారికి ఆ విషయంలో నమ్మకం ఉందా?

ఐదో అంశం. ఎన్నికల పట్ల నక్సలైట్ల వైఖరి. నక్సల్బరీ ప్రజ్వలనం తర్వాత భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో ఎన్నికలలో పాల్గొనే వారు, బహిష్కరించే వారు అనే స్థూలమైన విభజన వచ్చింది. ఎన్నికలలో పాల్గొనే నక్సలైటు పార్టీలు కూడ ఉన్నప్పటికీ, ప్రధానంగా ఎన్నికల ద్వారా వ్యవస్థ మార్పు జరగదనేదే నక్సలైటు అవగాహన. ఎన్నికలలో ఎక్కడో ఒకచోట నక్సలైట్లు పాలకపార్టీల గెలుపుకు సహకరిస్తున్నారనే ఆరోపణలు కూడ తరచుగానే వస్తున్నాయి. కాని కృష్ణమూర్తి లాగ నిజాయితీగా విషయాలను పరిశీలించదలచుకున్న మేధావి కూడ నక్సలైట్లు లోపాయికారీగా ఏదో ఒక పాలకవర్గ పార్టీకి సహకరిస్తున్నారని పత్రికలు, ప్రత్యర్థి పాలకవర్గ పార్టీలు చేసే ఆరోపణను, అబద్ధ ప్రచారాన్ని యథాత

ధంగా ఆమోదించడం ఆశ్చర్యకరం. ఎన్నికలను బహిష్కరించే నక్సలైటు పార్టీలు, ముఖ్యంగా ఇప్పుడు చర్చలలో పాల్గొంటున్న మావోయిస్టుపార్టీ (పాత పీపుల్స్‌వార్) అటువంటి లోపాయికారీ ఒప్పందాలకు ఎప్పుడూ దిగలేదు. ఆ పార్టీ ఎప్పుడూ బహిష్కరణ పిలుపే ఇస్తోంది. కాని వాళ్ళు ప్రభావం ఎక్కువగా ఉన్న ప్రాంతాలలో, స్వచ్ఛంద బహిష్కరణను దెబ్బతీయడానికి పోలిసులే జవాబు పోలింగ్ బూత్‌లకు తోలుకుపోవడం, పాలకవర్గ పార్టీలు, పోలిసులు కలిసి రిగ్గింగ్ చేయడం జరుగుతోంది. ఈ విషయాలన్నీ ఆయా సందర్భాలలో పత్రికలలో కూడ వచ్చాయి. అట్లా బలవంతంగా బూత్‌లకు వెళ్ళిన ప్రజలు, బహిష్కరణ హక్కును వినియోగించుకోలేకపోయిన ప్రజలు, లోపలికి వెళ్ళిన తర్వాత తమ కసిని వ్యక్తీకరించిన సందర్భాలు, తాము తక్కువ ప్రమాదకరమని భావించిన అభ్యర్థికి వోటు వేసిన సందర్భాలు ఉన్నాయి. దాని అర్థం నక్సలైట్లు ఎవరితోనో లోపాయికారీ ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారని కాదు. ‘అందరూ దొంగలే’ అనే అభిప్రాయాన్ని ప్రజలు మార్చుకున్నారని కాదు. ఓడిపోయిన ప్రతివాడూ ప్రతిసారీ ‘గెలిచినవాడు నక్సలైట్లతో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నాడ’ నే ఆరోపణ చేయడంలో వాస్తవం సంగతి ఎలాగున్నా, ప్రజలలో నక్సలైట్లకు అంత ప్రభావం ఉందని అంగీకరిస్తున్నారన్న మాట.

ఆరో అంశంగా, మూడు కార్యక్రమాలు, మూడు ఎత్తుగడలు విఫలమయ్యాయని కృష్ణమూర్తి గారు రాశారు. నాలుగు దశాబ్దాల విభిన్న కార్యక్రమాలు బూర్జువా వర్గపాలనను సమర్థించే స్థితికి, అందులో కొన్ని బూర్జువా పార్టీలు చొరబడకుండా కాపలా కాచే స్థితికి చేరుకున్నాయని ఆయన అన్నారు. మొదటి రెండు కార్యక్రమాలలో, ఎత్తుగడలలో విప్లవం గాని, పీడిత వర్గ రాజ్యాధికారం గాని ఉన్నాయో లేవో ఆయనే జాగ్రత్తగా పరిశీలించి చూపాలి. బూర్జువా వర్గ పాలనను సమర్థించడం, అందులో చేరడం, అందులోకి మరికొన్ని బూర్జువా వర్గ ముఠాలు చేరకుండా కాపలా కాయడం వంటి ద్వారా తమ పేర్లలో ‘కమ్యూనిస్టు’ ‘మార్క్సిస్టు’ పదాలు ఉన్నప్పటికీ తాము యధాస్థితి వాద సమర్థకులమేనని ఆ రెండు పార్టీలు అణువణువునా, అక్షరాలా రుజువు చేసుకుంటూనే ఉన్నాయి. కనుక వాళ్ళు విషయంలో విఫలమయ్యారని చెప్పడానికి వీలులేదు. ఒక రకంగా సఫలమయ్యారు కూడ. తాము కమ్యూనిస్టులమని ప్రజలకు భ్రమలు కల్పించడంలో, సోషల్ డెమోక్రటిక్ పార్టీలుగా ప్రజా ఆగ్రహాన్ని పక్కదారి పట్టించడంలో, పాలకవర్గాలకు పంచమాంగ దళంగా రక్షణ కల్పించడంలో వాళ్ళు చాల వరకు సఫలమయ్యారు. ఈ పనులు బైటి నుంచి చేసే దళ దాటగానే, నేరుగా ప్రభుత్వంలో చేరి ఆ పని చేస్తున్నారు. పశ్చిమ బెంగాల్, కేరళ, త్రిపుర లాంటి ఉదాహరణలు, కేంద్రంలో పాత్తులు, బైటి నుంచి మద్దతులు ఈ విషయానికి సంపూర్ణ నిదర్శనాలు.

ఇక మూడో కార్యక్రమం, మూడో ఎత్తుగడ విఫలమయ్యాయని అనేంత పెద్ద నిర్ధారణకు వెళ్ళేముందు ఆ కార్యక్రమం, ఆ ఎత్తుగడలు సాగుతున్న భౌతిక పరిస్థితిని, స్వీయ మానసిక శక్తులను ఒకసారి పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. వేలాదిమంది కార్యకర్తలను చంపివేసిన ప్రభుత్వ దుర్మార్గం (ఇందులో బెంగాల్‌లో సిపిఎం పాత్ర కూడా ఉంది) ప్రజలలో పోరాట పటిమను చంపి పైరవీ రాజకీయాలను పెంచి పోషించిన సోషల్ డెమోక్రటిక్ కుటలత్వం, ఆకర్షణీయమైన నినాదాల ద్వారా ప్రజలను భ్రమల్లో ముంచడంలో పాలకవర్గాలు సాధించిన విజయం, స్థానిక ప్రభుత్వాలకు సామ్రాజ్యవాదుల వత్తాను, జాతీయోద్యమ వాతావరణానికి భిన్నంగా మధ్యతరగతిలో పెరిగిన అలసత్వం వంటి భౌతిక కారణాలన్నీ మూడో కార్యక్రమం విస్తరించకుండా అడ్డుకుంటున్నాయి.

ఇక ఈ నాలుగు దశాబ్దాలలో కనీసం పదివేలమంది సుశక్తితులైన కార్యకర్తలను, నాయకులను ఈ మూడో కార్యక్రమం పోగొట్టుకుంది. బహుశా ప్రపంచ చరిత్రలోనే ఇంత పెద్ద ఎత్తున స్వీయమానసిక శక్తులను కోల్పోవడం అరుదుగా జరిగి ఉంటుంది. ఒక మరణించిన కార్యకర్త స్థానంలో మరొకరు భర్తీ కావడానికి ఎంతకాలం, ఎంత శక్తి అవసరమవుతాయో కృష్ణమూర్తిగారికి చెప్పనవసరం లేదు. ఈ పదివేలమంది మరణించిన కార్యకర్తలకు కనీసం ఐదారు రెట్టయినా ఉద్యమం నుంచి వైదొలగిన, ఇతర రాజకీయ మార్గాలు పట్టిన కార్యకర్తలుండి ఉంటారు. స్వీయ మానసిక శక్తులలో ఈ భారీ నష్టం లేకుండా ఉన్నప్పుడే ఈ కార్యక్రమం, ఎత్తుగడలు విఫలమయ్యాయో, సఫలమయ్యాయో చెప్పడం సాధ్యమవుతుంది.

ఈ అంశాలన్నీ అలా ఉంచి, కృష్ణమూర్తి గారు లేవనెత్తిన మరొక ముఖ్యమైన అంశం, తీవ్రంగా చర్చించవలసిన అంశం గ్రామ జీవితం డబ్బుమయమయిందని, అంటే పెట్టుబడిదారీ ఉత్పత్తి వద్దతిలో అంతర్భాగమైందనేది. ఇది భారత సమాజంలో ప్రధానవైరుధ్యం ఏమిటనే అవగాహనకు సంబంధించినది. ఆ అవగాహనను బట్టి భారత విప్లవ మార్గం ఎలా ఉండాలనేది నిర్ణయమవుతుంది. ఇంత ముఖ్యమైన చర్చను ముందుకు తెచ్చినందుకు కృష్ణమూర్తి గారికి కృతజ్ఞతలు. ఆయనే రాసినట్టు భారతదేశంలో కూడా రష్యాలో పెట్టుబడిదారీ విధాన అభివృద్ధి గురించి లెనిన్ చేసిన లాంటి పరిశోధన, అధ్యయనం, విశ్లేషణ జరగవలసి ఉన్నాయి. ప్రజా పక్ష సామాజిక, ఆర్థిక పత్రికగా 'ఏకీకణం' అటువంటి బృహత్ ప్రయత్నానికి పూనుకోవాలని నా కోరిక.

భారత సమాజం అని మొత్తంగా ఏ విశ్లేషణ చేసినా ఎక్కడో ఒకచోట మినహాయింపు ఉండేంత బహుళ ఉత్పత్తి విధానాల, బహుళజాతుల, బహుళ కులాల, బహుళ భాషల, ప్రాంతీయ అసమానతల, మత వైవిధ్యాల సమాజం మనది. అందువల్ల ఏ గోదావరి, కృష్ణా జిల్లాలనో, పంజాబ్‌నో, హర్యానానో, తంజావూరునో పరిశీలించి వ్యవసాయంలో పెట్టుబడిదారీ విధానం ప్రవేశం

చిందన్నా, ఏ బొంబాయి, బెంగళూరు, హైదరాబాదులను చూసి సామ్రాజ్య వాదమే ప్రధానాంశమన్నా, ఏ తెలంగాణానో, బీహార్‌నో చూసి ఇంకా ఇది భూస్వామ్య విధానమేనన్నా, ఏ నాగాలాండ్‌నో, కాశ్మీర్‌నో చూసి జాతుల సమస్యే ప్రధానమన్నా, అట్లాగే సెక్షనల్ ఉద్యమాలను చూసి కులమో, ప్రాంతీయతో, లింగమో ప్రధానమన్నా ఆ విశ్లేషణ పూర్తి వాస్తవం కాజాలదు. దేశంలో కొనసాగుతున్న వైవిధ్యాలన్నిటినీ గమనంలోకి తీసుకుంటూ, విప్లవ లక్ష్యంతో, ప్రధాన వైరుధ్యమేమిటో నిర్ధారించగల, అంటే ఏ వర్గాల మధ్య ఐక్యతతో ఏ వర్గాల మీద పోరాడాలో వ్యూహం-ఎత్తుగడలు నిర్ధారించగల విప్లవోద్యమ నాయకత్వం కావాలి. ఆ దిశలో జరగవలసిన చర్చకు కృష్ణమూర్తి వంటి ఆలోచనాపరుల అవసరం చాల ఉంది.

అటువంటి చర్చకు దోహదపడేటందుకు నేను కొన్ని అంశాలు స్రవించించదలిచాను. భారతదేశం అర్థవలస, అర్థ భూస్వామ్య సమాజమని నక్సలైట్ ఉద్యమం నిర్వచించింది. వారు ఆ వర్ణన చేసిన 1967 కన్న మిన్నగా ఇవాళ ఇది అర్థవలసగా ఉన్నదని ఎక్కువమందే గుర్తిస్తున్నారు. 1992 తర్వాత దేశంలో, ఆర్థిక వ్యవస్థలో జరిగిన మార్పులు నామమాత్రపు సార్వభౌమత్వాన్ని కూడా బద్దలు గొట్టి, దేశాన్ని పేరుకే స్వతంత్రదేశంగా, వాస్తవంగా సామ్రాజ్యవాద బంటుగా మార్చివేసింది. ఆర్థిక, సైనిక, రాజకీయ, సాంస్కృతిక ఆధిపత్యాలలో ఇవాళ భారత ప్రభుత్వం సైనిక రంగంలో తప్ప మరేరంగంలోనూ స్వతంత్ర విధానాలు లేని స్థితికి చేరింది.

ఇక అర్థ భూస్వామ్య స్థితి నుంచి పెట్టుబడిదారీ స్థితికి చేరాలంటే కేవలం వ్యవసాయంలో యంత్ర వినియోగం, గ్రామ సీమలలో డబ్బు వినియోగం, భూమిలో, శ్రమలో మార్కెట్‌లు ఏర్పడి, అవి పూర్తిగా సరుకులుగా మారిపోవడం వంటి లక్షణాలు చిహ్నాలే గాని అవే పూర్తి న్యభావాన్ని విశదం చేయ్యవు. భూసంబంధాలలో, యాజమాన్యంలో మార్పు అనే మౌలిక లక్షణం మారవలసి ఉంటుంది. అంటే నిజమైన అర్థంలో భూసంస్కరణలు జరగవలసి ఉంటుంది. ఆ పని జరగనంత కాలం, మార్కెట్‌కోసం ఉత్పత్తి ఎంత పెరిగినా వ్యవసాయంలో పెట్టుబడిదారీ విధానం వచ్చిందని అనలేము. దీనికే మరో కోణంగా వ్యవసాయంలో పెట్టుబడిదారీ విధానం వస్తే అంతకంతకూ ఎక్కువగా శ్రమ శక్తిని బైటికి తోసి వేస్తుంది. ఆ శ్రమ శక్తికి బైట మార్కెట్ తయారవుతుంది. ఈ పని కూడా జరగడం లేదు.

ఐతే ఈ విషయంలో ఎవరమూ ఆలోచనలకు తలుపులు మూసుకొని కూచొననక్కరలేదు. కొత్త వాస్తవాలు కనబడితే పాత ఆలోచనలను మార్చుకొనడానికి సిద్ధంగా ఉండాలి. కృష్ణమూర్తిగారన్నట్టు ప్రజలలో పెరిగే అసంతృప్తి, పెరుగుతున్న పోరాటాలకు ఒకదారి, తెన్నూ చూపే ఉద్దేశ్యంతో ఇటువంటి చర్చలు జరగాలని కోరుతున్నాను. □

భూమిని పీల్చేస్తున్న కార్పొరేట్ ధనతృష్ణ

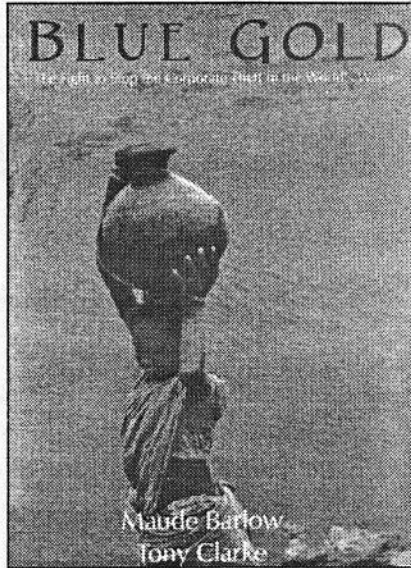
భూ గోళంపై మంచినీటి కొరత

- కొణతం దిలీప్

ముంచుకొస్తోంది. పెరిగిపోతున్న కాలుష్యం, తద్వారా వాతావరణంలో సంభవిస్తున్న మార్పులు, వీటన్నింటినీ మించి బహుళ జాతి కంపెనీల ధనతృష్ణ భూమిని తీవ్రమైన మంచినీటి సంక్షోభం దిశగా నెట్టివేస్తున్నాయి.

‘వచ్చే శతాబ్దంలో నీటి కొరతకు యుద్ధాలు జరుగుతాయి’ అన్న ప్రపంచ బ్యాంక్ జోన్సన్ నిజమయ్యే సూచనలు ప్రస్తుతంగా కనిపిస్తున్నాయి.

అనలు భూమిపై ఉన్న నీటి వనరులెన్ని? ఈ నీటిపై హక్కులు ఎవరివి? సామాన్యుడికి తాగేందుకు గుక్కెడు నీళ్ళు కూడా కరవు కావడం వెనుక ఉన్న రాజకీయార్థిక కారణాలేమిటి? ఏ అదృశ్య



శక్తులు ఈ దుస్థితికి కారణం? వంటి ప్రశ్నలకు జవాబులతో ‘బ్లూ గోల్డ్’ అనే కొత్త పుస్తకం విడుదలైంది. కెనడాకు చెందిన మాడ్ బార్లో, టోనీ క్లార్క్ అనే ఇద్దరు ఉద్యమకారులు రాసిన ఈ చక్కటి పుస్తకం-ప్రపంచాన్ని కుదిపేయగల మంచినీటి సంక్షోభం గురించి, ఈ పరిస్థితికి ముఖ్యకారణమైన బహుళజాతి కంపెనీల నీటి దోపిడీని గురించి సమగ్రంగా తెలియజేస్తుంది.

ప్రతి మనిషికి ప్రాథమిక అవసరమైన మంచినీరు ఇవ్వాలి అంగట్లో అమ్మే సర్దుకొంటుంది. ఒక దేశమని లేదు, ఒక ప్రాంతమని లేదు. మంచినీటి సమస్య ఇవ్వాలి ప్రపంచ ప్రజలందరి సమస్య.

అయితే ఈ సమస్యను ఎదుర్కోవలసిన ప్రభుత్వాలు మాత్రం బాధ్యతారహితంగా వ్యవహరిస్తున్నాయి. ఉన్న కొద్దిపాటి మంచినీటి వనరులనూ బహుళజాతి కంపెనీలకు ధారాదత్తం చేస్తున్నాయి. కానుల మోజులో వడ్డ ఈ కంపెనీలు వర్షవననాలు పట్టించుకోకుండా భూమిని పీల్చి పిప్పి చేస్తున్నాయి. నీటికి వెలగట్టి, అంగడి సరుకుగా మార్చి వేలకొట్టు వెనకేసుకుంటున్నాయి.

భూమిపై ఉన్న మంచినీటి నిల్వలు మూడుకోట్ల అరవై లక్షల ఘన కిలోమీటర్లు (అంటే కిలోమీటరు పొడవు, వెడల్పు, లోతు) గా అంచనా వేయబడ్డాయి. అయితే ఈ నీటిని మనం తోడేస్తున్నంత వేగంగా మళ్ళీ భర్తీ చేయలేకపోతున్నాం. ప్రస్తుతం ఉన్న కొద్దిపాటి నీటి నిల్వలూ తీవ్రమైన కాలుష్యానికి గురవు తున్నాయి.

పారిశ్రామిక రంగం వదిలే రసాయనిక వ్యర్థాలూ, వ్యవసాయంలో విచక్షణారహితంగా వాడబడుతున్న పురుగు మందుల అవశేషాలూ, మానవ విసర్జితాలూ-వీటన్నిటి మూలంగా మంచినీటి వనరులు తీవ్రంగా కలుషితం అవుతున్నాయి.

- ఢిల్లీ నగర మురుగునీటి పారుదల వ్యవస్థ ప్రతినెల ఇరవైకోట్ల లీటర్ల మలినాలను యమునా నదిలో కలుపుతోంది.
- కెన్యా, టాంజానియా, ఉగాండా దేశాలకు చెందిన నగరాల నుండి కోట్లాది లీటర్ల మురుగు నీరు ప్రవహించి విక్టోరియా సరస్సును మురికి గుంటలా మార్చేసింది.
- ఎంతో అభివృద్ధి చెందిన కెనడాలోనూ ఇదే

తంతు. ఏటా ఒక వెయ్యికోట్ల లీటర్ల మురుగునీరు వివిధ మంచినీటి ప్రవాహాల్లో కలుస్తోందిక్కడ.

మంచినీటి నిల్వలు హరించుకు పోవడంలో వ్యవసాయ రంగం పాత్ర కూడా చాలా ఉంది. 1800వ సంవత్సరంలో కేవలం ఎనభై లక్షల హెక్టార్ల భూమికి మాత్రమే సాగునీటి వసతి ఉండగా నేడది ఇరవై నాలుగుకోట్ల హెక్టార్లకు పెరిగింది. అభివృద్ధి చెందిన దేశాల వ్యవసాయ రంగంలో నీటి వినియోగం దారుణంగా ఉంది.

- ఒక టన్ను గొడ్డు మాంసం తయారు చేయడానికి పదిహేను వేల టన్నుల నీళ్ళు వినియోగించబడుతున్నాయి.
- ఒక టన్ను ప్రత్తి ఉత్పత్తి చేయడానికి కూడా దాదాపు అదే పరిమాణంలో నీరు అవసరం.
- అదే ఒక టన్ను గోధుమలు లేదా సోయాబీన్స్ పండించడానికి 300 టన్నుల నీరు సరిపోతుంది.

అవసరానికి, మనుగడకోసం పంట పండించడం స్థాయి నుండి వాణిజ్య సరళిలోకి మారిన వ్యవసాయరంగం వనరుల దుర్వినియోగానికి కారణభూతమౌతుంది.

వ్యవసాయానికి నీటి సౌకర్యం కల్పించడం, విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తి చేయడం అనే జంట లక్ష్యాలతో మొదలైన ఆనకట్టల నిర్మాణం పర్యావరణానికి చేసిన హాని అంతా ఇంతా కాదు. 20వ శతాబ్దంలో దాదాపు 8,00,000 చిన్న ఆనకట్టలు, 40,000 పెద్ద ఆనకట్టలు నిర్మించబడ్డాయి.

లక్షలాది మంది ప్రజలను అదీ ముఖ్యంగా గిరిజనులను నిర్వాసితులను చేసి, నదుల సహజ ప్రవాహాలను నియంత్రించి విలువైన అటవీ సంపదను, అరుదైన జంతు జాలాన్ని, ఎంతో పురావస్తు సంపదను బలి పెట్టిన ఈ అనకట్టల వల్ల ఒనగూరిన ప్రయోజనాల కన్నా వాటిల్లిన నష్టాలే ఎక్కువ.

అంతర్జాతీయ మార్కెట్ ఆర్థిక వ్యవస్థలో ప్రతీది కొనుక్కొంటే దొరికేదే. ఒకప్పుడు మనం ఎంతో పవిత్రంగా భావించిన విద్య, ఆరోగ్యం, సంస్కృతి, సహజవనరులు, విత్తనాలు, గాలి, నీరు-ఇప్పుడు అన్నీ అంగట్లో అమ్మకానికి పెట్టబడ్డాయి.

ఎప్పుడైతే అమ్మకాలు మొదలయ్యాయో అప్పుడు బహుళజాతి కంపెనీల డేగకళ్ళు విలువైన మంచినీటి నిల్వలపై పడ్డాయి. ఎప్పుడైతే కొనుగోలు మొదలైందో అప్పుడు సామాన్య మానవుడికి మంచినీటిపై ఇదివరకు ఉన్న గౌరవం పోయింది.

దశాబ్దాలుగా వ్యాపారాలను విస్తరించే నుకొని, ఖండాంతరాలకు వ్యాపించిన బహుళజాతి కంపెనీలు ఇప్పుడు నీటి వ్యాపారంపై దృష్టి సారించాయి. ఐ.ఎం.ఎఫ్, ప్రపంచబ్యాంక్, డబ్ల్యూ.టి.వో వంటి మునుగు ఆర్థిక సంస్థల మద్దతుతో ఈ కంపెనీలు అనేక దేశాల్లో మంచినీటి వ్యాపారానికి తెర తీసాయి.

అభివృద్ధి చెందుతున్న దేశాల్లో ఆర్థిక సహాయం పేరిట ప్రపంచబ్యాంక్, ఐ.ఎం.ఎఫ్ వత్తిడి చేసి అక్కడి నీటి సరఫరా వ్యవస్థను పాక్షికంగా లేదా పూర్తిగా ప్రైవేటీకరించి బహుళజాతి కంపెనీలకు అప్పజెప్పడం జరిగింది. ప్రస్తుతం వివెండీ, సుయెజ్ అనే రెండు ఫ్రెంచి కంపెనీలు ఈ తరహా నీటి వ్యాపారంలో అగ్రస్థానంలో ఉన్నాయి. ఇవి రెండూ కలిసి దాదాపు 130 దేశాల్లో నీటి సరఫరా సంబంధిత వ్యాపారం నిర్వహిస్తున్నాయి.

‘ఇరవయ్యో శతాబ్దికి చమురు ఎలాగో ఇరవై ఒకటో శతాబ్దానికి నీరు అలాగే’ అని ఫార్మాన్ పత్రిక కొన్నాళ్ళ క్రితం రాసింది. అదివ్వుడు అక్షరసత్యం అయ్యే నూచనలు ప్రస్తుతంగా కనిపిస్తున్నాయి. ప్రపంచ నీటి మార్కెట్ విలువ దాదాపు నాలుగు లక్షల కోట్ల డాలర్లుగా అంచనా వేస్తున్నారు. త్వరలోనే ఇది కోట్ల కోట్ల డాలర్ల వ్యాపారం కాగలదని అంచనా.

నీటి సరఫరా ప్రైవేటీకరించే ముందు ప్రతీచోటా ఆర్థిక సంస్థలు సబ్సిడీలు ఎత్తివేయాలనీ, బిల్లులు అందరి దగ్గరా సక్రమంగా వసూలు చెయ్యాలనీ, ధరలు తగ్గించి వినియోగం ఎక్కువ జరిగేలా చూడాలనీ చెప్తాయి. కానీ వాస్తవంగా జరిగేది మాత్రం భిన్నంగా ఉంటుంది. నీటి సరఫరా ప్రైవేటీకరించబడిన దేశాల్లో కొన్ని చోట్ల నీటి సరఫరా అయితే మెరుగుపడింది కానీ ఛార్జీలు మాత్రం విపరీతంగా పెరిగాయి. పేదవాడికి గొంతు తడుపుకోవడానికి నీళ్ళు కరువయ్యాయి.

బొలీవియా రాజధాని కొచబంబాలో బెక్టెల్ అనే కంపెనీ చేతికి నీటి సరఫరా రాగానే పెరిగిన ఛార్జీలకు వ్యతిరేకంగా దేశ వ్యాప్తంగా

ఆందోళనలు, ఘర్షణలూ చెలరేగాయి. ప్రజావ్యతిరేకత చూసి జడిసిన బెక్టెల్ అక్కడి నుండి అయితే నిష్క్రమించింది కానీ ప్రపంచబ్యాంక్ ఇంటర్నెషనల్ సెంటర్ ఫర్ ఇన్ వెస్ట్ మెంట్ డిస్ ప్యూట్స్ అనే న్యాయస్థానంలో బొలీవియా ప్రభుత్వంపై నాలుగు కోట్ల డాలర్ల భారీ నష్టపరిహారం కేసు వేసింది. ఇలాంటి కేసుల్లో చివరికి ఏం జరుగుతుందో వేరే చెప్పక్కరలేదు కదా!

సామాన్యంగా ఏ నగరంలోనైనా సరఫరా అయిన నీటిలో 60-70 శాతం పరిశ్రమలే. వినియోగించుకుంటాయి. 20-25 శాతం వివిధ సంస్థలు వినియోగిస్తే సామాన్య జనం కేవలం 10 శాతం లోపే వినియోగించుకుంటారు. వాస్తవం ఇదైతే-సామాన్యజనం సరిగా చార్జీలు చెల్లించకనే ప్రభుత్వ నీటి సరఫరా సంస్థలు నష్టాలు ఎదుర్కొంటున్నాయనీ- అందుకే బిల్లులు సరిగా వసూలు చేయడానికి వాటిని ప్రైవేటీకరించాలనీ ఆర్థిక సంస్థల, ప్రభుత్వాల వాదన ఎంత మోసపూరితమో కదా!

ప్రపంచీకరణ పేరిట కొన్ని అభివృద్ధి చెందిన దేశాలూ, గుప్పెడు బహుళజాతి కంపెనీలూ కలిసి మిగతా ప్రపంచ దేశాల పొత్తును కొల్లగొట్టడానికి అయిదు వందల ఏళ్ళ క్రిందనే బీజాలు పడ్డాయి. అప్పుడు వాణిజ్యం పేరిట ఆసియా, ఆఫ్రికా లాటిన్ అమెరికా ఖండాల్లోని దేశాల్లోకి ప్రవేశించి అక్కడి సహజ వనరులైన బంగారం, వెండి, ఇత్తడి వంటివి కొల్లగొట్టారు. మారిన పరిస్థితులూ, టెక్నాలజీల పుణ్యమా అని కొత్త వనరులు కొల్లగొట్టడానికి బహుళజాతి కంపెనీలు, అభివృద్ధి చెందిన దేశాలూ కలిసి ఇప్పుడు ప్రపంచీకరణ అనే కొత్త దోపిడీ మార్గం కనిపెట్టాయి.

ఇవాళ బహుళజాతి కంపెనీలు ప్రపంచాన్నే తమ గుప్పెట్లోకి తెచ్చుకున్నాయి. వాషింగ్టన్ లోని ఇన్ స్టిట్యూట్ ఆఫ్ పాలసీ స్టడీస్ నివేదిక ప్రకారం ప్రపంచంలోని 200 అతి పెద్ద బహుళజాతి కంపెనీల అమ్మకాలు 182 ప్రపంచదేశాల ఆర్థిక వ్యవస్థల కంటే ఎక్కువ! ప్రపంచంలోని 100 అతిపెద్ద ఆర్థిక వ్యవస్థల్లో 53 బహుళజాతి కంపెనీలే అంటే వీటి శక్తి ఏమిటో అర్థం చేసుకోండి.

నీటి ప్రైవేటీకరణ మూలంగా సామాన్యుడికి నీటి లభ్యత తగ్గిపోతుంది. ధనికుల కాలనీల్లోకి ప్రవేశించే ప్రైవేటు నీళ్ళు పేదవాడి గుడిసెల్లోకి మాత్రం చేరట్లేదు. ఫలితం పేదలు అతి ఎక్కువ ధరకు క్యాన్లలో నీరు కొనుక్కోవలసి రావడం.

ప్రజలూ, ప్రజా సంఘాలూ, ఈ పరిస్థితిల్లో మార్పు కోసం కృషి చేయాలి. బొలీవియాలోనూ, ఇతర ప్రదేశాల్లోనూ నీటి ప్రైవేటీకరణకు వ్యతిరేకంగా ఉద్యమించిన వారిని ఆదర్శంగా తీసుకుని ప్రజలను చైతన్యవంతులను చేయాలి.

నీరు ఏ ఒక్కరి గుత్త సొత్తు కాదనీ, అది భూమి మీద ఉన్న సమస్త జీవరాసుల హక్కు అనీ ఎలుగెత్తి చాటాలి. చేయి చేయి కలిపి బహుళజాతి కంపెనీల ధన దాహానికి అడ్డుకట్ట వేయాలి.



ధనస్వామ్య సంస్కృతి

- ప్రేమ్చంద్

ప్రపంచ ప్రఖ్యాత ఉర్దూ, హిందూ రచయిత ప్రేమ్చంద్ 1936 సెప్టెంబర్ లో రాసిన వ్యాసం ఇది. రాసి డబ్బె సంవత్సరాలు కావస్తున్నా, చాల తాజాగా, ఇవాళి పరిస్థితులపై రాసినట్టుగా కనబడుతున్న ఈ వ్యాసాన్ని పునరుక్తిగా అచ్చువేస్తున్నాం-సం)

భూ స్వామిక వ్యవస్థలోనూ రాచరిక విధానంలోనూ ధృఢమైన హస్తాల్లా ధీరహృదయమూ జీవిత ఆవశ్యకాలను కునేవారు. బుద్ధిబలం, వచశక్తి, అధికారమంటే అచంచలమైన విధేయత ముఖ్య మనిపించుకునేవి. ఈ వ్యవస్థలో ఈ విధానంలో లోపాలెన్నైనా వుండవచ్చుగాని, మంచి లక్షణాలు పూర్తిగా లేకుండా పోలేదు, ఒకానొక జాగీర్దారు తన ప్రతీకారాన్ని శత్రు రక్తంతో చల్లార్చుకోగోరి వుండవచ్చు గాని, మిత్రుని కోసమో హితుని కోసమో తన ప్రాణాన్ని తృణంగా సమర్పించనూవచ్చు. రాజు సంకల్పించిందే చట్టం. దాని అతిక్రమణను అతగాడెన్నడూ క్షమించి వదలడు. అయినా పాలితుల శ్రేయస్సు కోసం పాటుబడేవాడు. న్యాయపాలనలో నిష్పక్షపాతంగా వ్యవహరించేవాడు. మరోదేశం మీద దండయాత్ర చేసాడంటే వారి అపరాధాన్ని దండిద్దామనో, పగ తీర్చుకుందామనో, లేక రాజోచితమైన తన ప్రతిష్ఠని నిలుపుకుందామనో, అదీగాకపోతే అన్యదేశాలను పౌరులతో జయించి తన సామ్రాజ్యాన్ని విస్తరింపజేద్దామనో అలా జరిగేది. ఈ దండయాత్ర లక్ష్యం తన పౌరులను దోపిడీ చేయడమైవుండదు. రాజులూ, చక్రవర్తులూ తమతమ స్వార్థ ప్రయోజనాల సాధనకు గానీ ధనాన్ని ఆర్జించడానికి గాని జన సామాన్యాన్ని యుద్ధరాక్షసికి చిరుదిండిగా అర్పించేవారు కాదు సరిగదా, వారు ప్రజల సుఖదుఃఖాలలో పాలుపంచుకొని, వారి శక్తి సామర్థ్యాలకు ఇవ్వవలసినంత ఇచ్చేవారు.

అయితే ఈనాటి షావుకార్ల వ్యవస్థలో ధనమే పరమార్థమై పోయింది. ఒకానొక దేశాన్ని పాలిస్తున్నామంటే వడ్డీ-వ్యాపారులకూ పెట్టుబడిదారులకూ అంతంపొంతంలేని లాభాలను సమకూర్చిపెట్టడానికే. దీని దృష్టి, వడ్డీ వ్యాపారులే నేడు ప్రపంచ పరిపాలకులనడం సబబైన మాట. మానవ సమాజం రెండుగా చీలింది. చాలా ఎక్కువభాగం తను చెమటకార్చి కాయకష్టం చేస్తూండే, చాలా స్వల్పభాగం తన అధికారం, పలుకుబడి మూలంగా తక్కిన సమాజాన్ని తన వుక్కు పిడికిట్లో నొక్కి వేస్తుంది.

ఈ అధిక సంఖ్యాకుల పట్ల దానికి సానుభూతిగాని జాలిగాని లేవు. వీరు వుండేదల్లా యజమానులకోసం చెమటోడ్చేందుకూ, రక్తంచించించేందుకూ ఆ తర్వాత ఏదో ఒకరోజున ఈలోకాన్ని విడిచి వెళ్లేందుకూ అన్నమాట. విచారకరమైన విషయం ఏమిటంటే ఇలాంటి ఆలోచనాసరళి పాలకవర్గానిదే అయినా పాలితుల భావాలలోకి గూడా ఇది దూరగలడమే. ఫలితం ప్రతివ్యక్తి క్రూరజంతువుగా మారి సమాజాన్ని వేటాడి చంపబూనుతాడు. దానితో తనకున్న ఏకైక సంబంధం ఏమిటీ అంటే, ఎలాగో దాని కన్ను గప్పి దానివల్ల వీలైనంత ఎక్కువ ధనం రాబట్టుకోవడానికి ఏదో యుక్తిని పన్నాగాన్నీ ప్రకటించడమే.

ధనంకోసం ఈ పెరాశ తతిమా మానవ గుణాల నన్నిటినీ లోబరచుకుంది. ఒకరి సాంఘిక అంతస్తునీ ఒకరి సామర్థ్యాన్నీ నిర్ణయించేది ధనం ఒక్కటే. నీ హృదయం ఎంత కారు నల్లటిదైనా గానీ, ధనముంటే చాలు, నువ్వు దేవుడివి కాగలవు. ధనదేవత బలివేదిక ముందు నిలిచి సాహిత్యమూ సంగీతమూ కళా తలలు వంచి పూజ చెయ్యవలసిందే. తెలికగా వూపిరిపీల్చుకోజాలనంతగా కలుషితమౌతూంది ఈ వాతావరణం. డాక్టర్ గాని, హాకీమేగాని తను కోరే విపరీతమైన ఫీజు చేతికి రాందే రోగి కేసి చూడనైనా చూడడు, పలుకునైనా పలుకడు. లాయరు ప్రతి నిమిషాన్నీ రూపాయణా పైసల రూపంలోనే చూస్తాడు. శక్తి సామర్థ్యాలను సక్రమంగా నిర్ధారించేది వాటి బజారు విలువను బట్టే. మౌల్వీ లూ పండిట్ లూ ఇష్ట పూర్తిగానే ధనికులకు వూడిగం చేస్తారు-“పసిడి గల్లువాని బానిస కొడుకులు”. వార్తా పత్రికలు ఆలపించేది ధనం రాగాన్నే. ఎటువైపునుంచైనా సరే దాని ఆధిపత్యాన్ని ఎదుర్కోవడం ప్రమాదమై పోయేంతగా ఇది మనిషి మనస్సుని హృదయాన్నీ అధీనం చేసుకుని వుంటుంది. ప్రేమ, కరుణ, నిజాయితీ, సాధుత్వం- ఇలాంటివన్నీ తనలో గూడుగట్టుకుని వున్నాయని ఒకనాడనుకున్న మనిషి, దయాదాక్షిణ్యాలంటే ప్రేమాభిమానాలంటే యేమిటో గూడా తెలీని ప్రాణరహితమైన యంత్రంలా రూపొందాడు. ఈ ధనస్వామ్య

నాగరికత కొత్త కొత్త నియమ నిబంధనల మీద ఆమోద ముద్ర వేసింది. వాటి ప్రకారమే ఈనాడు సమాజం నడుచుకుంటుంది. అలాంటి సూత్రాలలో ఒకటేమిటంటే, కాలం అంటే ధనం. ఒకప్పుడు కాలం అంటే జీవితం. విద్యా సంస్కృతుల సముపార్జనకో, పేద సాదల సేవకో అనాథల సంరక్షణకో, ఒక వుదాత్తమైన ప్రయోజనానికి అది వినియోగపడేది. మరి ఈ రోజుల్లో ధనార్జనకు వినియోగపడడంకంటే దానికి వుదాత్తమైన వినియోగమేదీ లేకుండా వచ్చింది. డాక్టరు గారి చేతివేళ్లు రోగి నాడిమీద వుండవచ్చు గాని అతని కళ్లు మాత్రం చేతి గడియారానికి అతుక్కున్నట్టుంటాయి. గడిచే ప్రతినిమిషం అతని కంఠగణన అని అర్థం. రోగి ఒక రూపాయి తీసి ఇస్తే, నిమిషం మించి అతన్ని చూడడం జరగదు.

కాలమంటే ధనం గదా మరి? ఆ ధన-ఆరాధన స్నేహానికి మానవీయతకీ వుండిన అర్థాన్నంతటినీ వాలించి పారేసింది.

మిత్రుల్నీ, బంధువుల్నీ అటుంచుదాం, అలుబిడ్డలతో కాస్త హాయిగా పొద్దు పుచ్చేందుకు గూడా భర్తగారికి టైం చాలదు. వారితో ముచ్చట్లాడిన సమయంలోనే మరో పనిచేస్తే ఎంత సంపాదించి వుండవచ్చో! ఏదో సంపాదించడానికి ఖర్చు చేసిన కాలానికే సార్థకత వుంటుంది. లేకుంటే తాను సదవకాశాన్నల్లా పాడు చేసుకున్నట్టే. తిండి తీరుబాటూ తప్పని సరికదా, వాటికోసం “అమూల్యమైన”

తన కాలాన్ని వృధా చెయ్యక తప్పదు, పాపం.

తన సొదనంతా వినిపించాలని రోగి కుంటుంది. గాని ఉదార పురుషుడైన వైద్యుడి చెవి కెక్కదు. ఏ మాత్రం ఆసక్తి లేదతనికి. తన చూపుకి, రోగి ప్రతిఫలం రాబట్టుకోదగిన శరణార్థి మాత్రమే. ఏదో సిస్ట్రిప్లస్ గీకి, మరో రోగివద్దకు పోతాడు. పాఠాలు చెప్పి పోయేందుకు వచ్చే ట్యూటరు ఒక గంటసేపు కూర్చోవాలి. అలా కూర్చున్నంతకాలం చేతి గడియారం అతగాడి ముందుంటుంది. విద్యార్థి సగం పాఠమే చదివాడనుకోండి, ట్యూటరు కేమీ పట్టదు. ఆ గంట అయిందో లేదో, పైకి లేస్తాడు. గంటసేపటి కంటే ఎక్కువకాలం తానెలా వుండగలడు- కాలమంటే ధనం గదా మరి? ఆ ధన-ఆరాధన స్నేహానికి మానవీయతకీ వుండిన అర్థాన్నంతటినీ వాలించి పారేసింది. మిత్రుల్నీ, బంధువుల్నీ అటుంచుదాం, అలుబిడ్డలతో కాస్త హాయిగా పొద్దు పుచ్చేందుకు గూడా భర్తగారికి టైం చాలదు. వారితో ముచ్చట్లాడిన సమయంలోనే మరో పనిచేస్తే ఎంత సంపాదించి వుండవచ్చో! ఏదో సంపాదించడానికి ఖర్చు చేసిన కాలానికే సార్థకత వుంటుంది. లేకుంటే తాను సదవకాశాన్నల్లా పాడు చేసుకున్నట్టే. తిండి తీరుబాటూ తప్పని సరికదా, వాటికోసం “అమూల్యమైన” తన కాలాన్ని వృధా చెయ్యక తప్పదు, పాపం.

బస్తీలోవున్న నీ మిత్రుడు, లేదా నీ బంధువు సుప్రసిద్ధుడయ్యాడా, మరి అతగాణ్ణి నువ్వు పోగొట్టుకున్నావని నిశ్చయంగా అనుకోవచ్చు. ముందు ఒక కార్డురాసి లోనికి పంపందే ఆ ఇంటిలోకే

లేవు. ప్రతి ఒక్కడూ ఏం చేస్తున్నాడో తానూ అదే చేస్తున్నాడాయె! మనిషి పరులనుంచి కోరుకునేవాటిలో కీర్తి ప్రతిష్టలు ముఖ్యం. ఇది నాటిదీ నేటిదీ కాదు ప్రఖ్యాతి పొందటానికి పొండిత్యమో కళో మార్గమైన కాలంలో, జనం వీటిమీదనే గురివుంచేవారు. ఆ గమ్యం చేరటానికి ఏకైక మార్గం ఈ కాలాన ధనమే అయి కూర్చున్నప్పుడు, మనిషి దాన్ని పూజించక తప్పదు. తాను సాధువో మహాత్ముడో సన్యాసో తాపసో కాదు గనక, తానిప్పుడు మెట్టుతూన్న చక్కని రాజమార్గాన్నే తమ తమ వృత్తులలో ఘటికుల మనిపించుకున్న వారంతా ఒకనాడు ప్రయాణంచేసి పైకి వచ్చిన వాళ్లనని తనకు తెలికపోదు. విజయం పొందిన మనిషికి కాలమే ధనం. ఈ నూత్రాన్ని అనుసరిస్తూ విజయం పొందినవాడి

నీకు ప్రవేశం ఉండదు. ఆ పెద్దమనిషి ఎన్ని పనులూ ఎన్ని పనులూ- నీ కోసమని ఒకటి రెండు క్షణాలకంటే అదనంగా ఖర్చు చెయ్యలేదు; లేదూ, తనకు టైము లేదని నీముఖాన్నే అనేసినా అనెయ్యగలడు, ఇప్పుడతగాడు ధనానికి భక్తుడు. స్నేహం, మర్యాదా మప్పితాలూ- ఈ మాటకు అర్థమే మరచిపోయి వుంటాడు.

నీకు లాయరైన స్నేహితుడున్నాడనుకో, నువ్వు వ్యాజ్యంలో తగులుకున్నావనుకో, అతని నుంచి ఎలాంటి సాయాన్నీ ఆశించకుమా! నీ బాధలపట్ల అతగాడు ఈ పాటికే ఏ ఆసక్తి చూపక దానికి గుడ్ బై కొట్టకపోయి వుండకుంటే, డబ్బు విషయం ఎత్తకపోవచ్చు గాని నీ కేసుని శ్రద్ధగా పట్టించుకోడు. ముక్కు మొగమూ తెలిని మరో లాయరు వద్దకు వెళ్లి అతని కివ్వాలన్న ఫీజు ఇచ్చుకోవడమే మేలు. ఏ రంగంలోనైనా ఒక వ్యక్తి సమర్థుడు కాకుండా దేవుడే కాపాడాలి. అలా అయ్యాడా, అతగాడిలో మరి సహజ మానవానుభూతులన్నీ మటుమాయమయ్యాయన్నమాటే. ఎంచేతనంటే, “సమయ మమూల్యము”.

పిచ్చాపాటితో పొద్దు పుచ్చమని ఎవరూ అనడం లేదు. స్నేహం, అభిమానం, సానుభూతి-ఇలాంటి అనుభూతులన్నిటినీ తన్ని తగలేసేంతగా ధనాసక్తిని ముదరనివ్వగూడదు.

అయినా, ధనానికి బానిసగా మారినవాణ్ణి నువ్వు ఖండించ

అడుగుజాడల్లో నడిచిపోయేవాణ్ణి. మరొకడు చూసి ఎలా తప్పెన్నగలడు? కీర్తి ప్రతిష్ఠలకోసం మనిషికిగల అభిలాషను మనస్సు మీదనుంచి తుడిచి పెట్టలేవు. ధనం లేనివాళ్లు- కాలాన్ని ధనమనుకోలేదు గనకనే వీరి కాధనం లేదు-వట్టి పనికిమాలిన వాళ్లని తన కనిపిస్తారు. తమ వృత్తిలో తాము దక్కులే కావచ్చుగాక, అయినా వీరి గురించి ఎవరు గొప్పజేసి వస్తారు? జీవితమంటే ఏ కొద్దిపాటి వుత్సాహం గలవాడెవడైనా ఇలా నిర్లక్ష్యాన్ని విస్మృతిని సహించలేడు. సానుభూతి స్నేహమూ పెద్ద మనిషితనమూ వగైరా మనోభావాలను నిర్దాక్షిణ్యంగా తోసేసి, బుద్ధిని హృదయాన్ని లక్ష్మీపూజకు మాత్రమే అర్పించుకోవాలి. అప్పుడే ధనలక్ష్మి అతన్ని కటాక్షిస్తుందని అతని ఆశ. ఇష్టాపూర్తిగా ఎవడూ దీనికి పూనుకోడు. ఇది అతగాడి మీద బలవంతంగా మోపడం జరుగుతుంది. ధనాన్ని తెచ్చి పెట్టేదాని మీద తప్ప తక్కిన దేనిమీదా మనస్సుపాని విధంగా అది నియంత్రిత మౌతుంది. దురదృష్టంకొద్దీ అర్థగంట కాలం ఏ సభలోనో ఉపన్యాస కార్యక్రమంలోనో తాను కూర్చోవలసివస్తే, పాపం ఇది అతనికి బలవంతపు మాఫుస్సానమో విడిఖైదో అనిపిస్తుంది. మానసికమైన, అనుభూతి పరమైన, సాంస్కృతికమైన అతని శ్రద్ధాసక్తులన్నీ ఏకైకమైన బిందువుమీద లగ్నమైవున్నాయి. అలా ఎందుకు జరగగూడదు? ధనాన్ని తప్ప మరి దేన్నీ తాను నమ్ముకోలేదు. అతగాడి ఆప్తమిత్రులు తమకేదో కావలసి వచ్చేప్పుడే అతని వద్దకు వస్తారు. అతని ధనమే బంధువులందరికీ ఆకర్షణ. తానే పేదవాడై వుంటే, ఇప్పుడు తనను ముట్టడిచేస్తాన్న మిత్రుల్లో ఒక్కరైనా తన ముఖం చూపించేవారేనా? ఇందరు చుట్టపక్కాల్లో ఒక్కరైనా తనవద్దకు వచ్చేవారేనా? సమాజంలో తనదైన స్థానాన్ని తానే సిద్ధపరచుకోవాలి. ముసలితనంలో పనికి వచ్చేందుకు ఎంతో కొంత వెనకేసుకోవాలి. తన బిడ్డలు దిక్కుమాలి బిచ్చమెత్తకుండా వుండాలంటే ఎంతో కొంత దక్కించాలి. హృదయం లేని ఈ క్యూరమైన ప్రపంచం విషయంలో తనకు స్వానుభవం పుష్కలంగా వుంది. మనిషి గుండె దైర్యాన్ని, సంకల్ప బలాన్నీ దెబ్బతీసి, మానవ సహజమైన ఆశలనూ వాంఛలనూ నులిమి చిదిమివేసే సంకట పరిస్థితులను తన కుమార్లు ఎదుర్కోవలసి రాగూడదు. జీవిత ప్రయాణంలో ఎన్నెన్నో మైలురాళ్లు దాటవలసి రావచ్చు. వ్యాపార సరళిలో ముందుకు సాగితే తప్ప తాను ఏ మైలురాయీ దాటలేడు.

వ్యాపారమంటే వ్యాపారమేననేది ఈ నాగరికత రెండోసూక్తి. వ్యాపారంలో మానవానుభూతులకూ ఉద్దేశికాలకూ జాగాలేదు. వెనకటి జీవన సూత్రాలు ఇలాంటి మొదటి సూటిదనం గురించి బడాయి చెప్పుకునేవి కావు. దీన్ని నిర్లజ్జ అనవచ్చు. ఈ సరికొత్త

సూత్రానికి ప్రాణమూలమంతా ఇదే. ఇది డబ్బుతో, గట్టి రొక్కంతో వ్యవహరిస్తున్నప్పుడు, స్నేహమూ సానుభూతి దయాలాంటి వాటికి మినహాయింపు లివ్వడం కుదరదు. వ్యాపారంలో స్నేహమేమిటి? ఎవడైనా ఒకడు ఈ పరమ సూత్రాన్ని ఆశ్రయించాడో ఇక నువ్వు చెప్పవలసిందేదీ వుండదు. నీ నాలుక ఆడదు. పరిస్థితులు ఒక మనిషిని తన నేస్తమే అయిన ఒకానొక వడ్డీ వ్యాపారి వద్దకు నెట్టుతాయనుకుందాం. వెళ్లిన మనిషికి తాను ఒడ్డున బడగలనని ఆశ వుండవచ్చు. అధమ పక్షం చేబదులో లేక తక్కువ వడ్డీరేటో దక్కుతుందని భ్రమపడవచ్చు. ఆ రుణదాత మామూలు వ్యాపార సరళిలోనే మాటాడ్డం మామూలు. ఏదో ఒకరాయితీ ఇమ్మని ప్రార్థనాపూర్వకంగా అతగాడడుగుతాడు. జాలి బుట్టించే కంఠస్వరంతో నీళ్లు నిండిన కళ్లతో, “అయ్యో, ఇలాంటి ఇక్కట్లు దాపురించకపోతే, మీకు ఇబ్బంది కలిగించాలని కలలోనైనా నేననుకొని వుండను. దేవుణ్ణి జూచి ఈ దీనుణ్ణి కనికరించండి. పాతస్నేహితుడు గదా అని..” అంటాడనుకుందాం. మాట పూర్తి జెయ్యకముందే ఆ మహాశయుడు “వ్యాపారం వ్యాపారమేనన్న వాస్తవాన్ని మీరు మరుస్తున్నారాగుంది” అంటాడు. ఈ మాటలు అవతలి వాడికి పిడుగుపాట్లు. తనకు మరో వాదమేదీ లేదని. నెమ్మదిగా పైకిలేవనన్నా లేస్తాడు లేదా వ్యాపార సరళి వదలని మిత్రుడు పెట్టే షరతుల కన్నుటికీ ఒప్పుకుంటాడు.

ధనస్వామ్య సంస్కృతి జనంలో బాగా ప్రచారం చేసిపెట్టిన కొత్త విధానాలలో సూత్రాలలోకెల్లా పరమ విషతుల్యమైందీ ఘోర రక్త దాహం గలదీ “వ్యాపారమంటే వ్యాపారమే” ననేది. భర్తకూ భార్యకూ మధ్య, తండ్రికీ కుమారుడికీ మధ్య, అధ్యాపకుడికీ విద్యార్థికి మధ్య- వ్యాపారం! మనుషుల మధ్యగల ఆత్మీయమైన సాంఘిక సంబంధాలన్నిటికీ స్వస్తి. మనిషికి మనిషికి మధ్య ఇంకా ఏదైనా సంబంధం మిగిలి వున్నదంటే, అది ఈ వ్యాపార సంబంధం ఒక్కటే. ఈ “వ్యాపారం” మొఖంమండ! దురదృష్టవంతురాలైన ఆడపిల్ల అవివాహితంగా వుంటూ, తన బతుకుదెరువు తానే సంపాదించుకోజాలకపోతే, తన తల్లిదండ్రుల గృహంలోనే తాను దాసీపిల్ల స్థాయిలో జీవించవలసిందే. ప్రతి కుటుంబంలోనూ కొడుకులూ కూతుళ్లూ ఇంటి పనులు తలా ఒకటి చేసుకుంటారు. వాళ్ల నెవ్వరూ సేవకులనరు. కాని, ఈ ధనస్వామ్య వ్యవస్థలో కొంతప్రాయం మీరిన ఆడపిల్లకు తన సొంత అన్నదమ్ములకే పని పిల్లగా పరిచారికగా తప్ప పరిగణన లేకుండా వచ్చింది. ఒకప్పుడు భయ భక్తులు పొందిన తండ్రి, తన విధులు తాను నెరవేర్చుకుపోయే

కుమారుడికి పనిమనిషితున్నాడు. కన్నతల్లి తన సంతానానికే వూడిగం చేస్తున్నది. మిగతా బంధువుల విషయం ఎంతకొద్దిగా చెప్పడం అంతమంచిది. చుట్టంగా వచ్చిన సోదరుణ్ణి అతిథిలా సమాదరిస్తున్నారు. వారి ఆతిథ్యానికి బదులుగా తాను ఎంతో కొంత ముట్టజెప్పవలసి వస్తున్నది. ఈ సంస్కృతి మూలమల్లా వ్యక్తివాదం-ఎవడి గతి వాడిదే వెనకబడ్డవారు పిశాచివాత బడినాసరే.

అయితే ఈ విషయంలో ఎవరినీ తప్పెన్నడం కుదరదు. పేరు ప్రఖ్యాతుల దుగ్గ, రానున్న రోజుల గురించి చింత, ఇంటిపెద్ద గతించాక అతగాని ఆలుబిడ్డల నెదుర్కొనే ప్రశ్న, పదిమందికీ కనిపించేలా డాబూ దర్జా, ఇవి ప్రతిఒక్కరినీ కుంగదీసి ముందుకడు గెట్టకుండా అడ్డుపడే అంశాలు. ఈ నాగరికత తాలూకు నియమ నిబంధనలన ఎవడైనా పాటించక పోతాడో, వాడికి లోకంలో అంతా చుక్కెదురే.

ఇంతదాకా, ఈ నాగరికత చేసిన అజ్ఞాపనలు పాటించకుండా జనానికి గత్యంతరం లేకపోయింది. ఈ సామాజిక వ్యవస్థ ఆధిక్యానికి తల వంచక తప్పేదికాదు. అధికార పానంతో పావుకారు ఉన్నతుడై పోయేవాడు. ప్రపంచం సమస్తం తన చెప్పేచేతల్లా వుందాయె. రాజైనా ధనస్వామి అజ్ఞానువరే; మంత్రులైనా అతని బానిసీళ్లే; యుద్ధానికైనా శాంతికైనా కావలసిన తాళం చెవులు తన అధీనంలోనే; తన పేరాశముందు లోకం సమస్తం జోహారే; భూఖండం ఏదైనా అతని కాలి ముచ్చెలకిందే.

అయితే ఇప్పుడిప్పుడు వచ్చిమాన ఒక నవ్యనాగరికతా సూర్యోదయమౌతుంది. పావుకార్ల లేదా పెట్టుబడిదారీ నాగరికతను గెంటివేసిందిది. ఈ నూతన వ్యవస్థకు మూల సూత్రం ఏమిటంటే, కాయకష్టం చేసిగానీ మానసిక శ్రమచేసిగానీ ఉత్పత్తి చేసే వాడు ప్రతి ఒక్కడూ రాజ్యంలోనూ సంఘంలోనూ అత్యంత గౌరవ నీయుడు అవుతూవుంటే, తదితరుల శ్రమద్వారా సమకూరిన నంపదో అమ్మా అబ్బాయిచ్చిపోయిన నంపదో వున్నవాడు జీవరాసులలోకెల్లా నీచుడనిపించుకుంటున్నాడు. దేశ పరిపాలనలో అతనివాణి మూగబడిపోతుంది. పౌర హక్కులను సైతం పొందలే కున్నాడు. ఈ అపూర్వ మహాశక్తి చూచి ధనస్వామి చచ్చేంత భయంతో పిచ్చివాడిలా లోకమంతా తిరుగాడుతున్నాడు, ప్రపంచ ధనస్వాములు యావన్మండీ ఈ నూతన నాగరికతను చూచి కళ్లు పాడుచుకొని శాపనార్థాలు పెడుతున్నారు. వ్యక్తి స్వేచ్ఛకూ మత స్వేచ్ఛకూ ఎవరి ఇష్టానుసారం వారు నడుచుకునే హక్కుకూ ఇది బద్ధవిరోధి అంటున్నారు. ఇవాళ తిట్టిన తిట్లు రేపు తిట్టకుండా

కొత్త కొత్త తిట్టుమాటలు ప్రయోగిస్తూ, ఈ కొత్త నాగరికతను న్యూనపరిచే హేయమైన కట్టుకథలకూ నిందా ప్రచారాలకూ దిగుతున్నారు కారునల్లటి రంగుతో దాని రూపాన్ని చిత్రిస్తున్నారు. ద్వేషంతో గూడిన దుర్భాషలు వాడుతున్నారు. ధనిక వర్గాల చేతి సాధనాలన్నిటినీ ఈ విష ప్రచార నిమిత్తం సమకూర్చుకొంటున్నారు. అయితే సత్యం కాంతిబాణంగా ఈ కారుచీకట్లను చీల్చుతూ ప్రతిచోటా తన వెలుగు వెదజల్లుతుంది.

వ్యక్తి స్వేచ్ఛకుండిన కోరికలనూ గోళ్లనూ ఈ నవ్య నాగరికత విరగగొట్టి వేసిందనడం నిస్సందేహం. ఆ పేరుతో ఒక పెట్టుబడి దారు వేలవేల పనివారి రక్తాన్ని జుర్చుకునేవాడు. ఇప్పుడలా బలవలేడు. ప్రజల నిత్యావసర వస్తువుల ధరలను వెనకటిలా తన చిత్తం వచ్చినట్టుగా పెంచి వెయ్యలేడు. తన వర్తక సరుకులకు మంచి మార్కెట్లకోసమని యుద్ధాలను రెచ్చగొట్టే స్వేచ్ఛ తనకిప్పుడు లేదు. స్వేచ్ఛ అంటే ఇదే అయితే, అది ఈ నాగరికతలో తనకు నిజంగానే లేదు. స్వేచ్ఛ అంటే అర్థం చాలినంత గృహవసతి, ఆరోగ్యకరమైన జీవన పరిస్థితులూ, పుష్టికలిగించే తిండి, శుభ్రమైన పల్లెపట్టు, ఎలక్ట్రిక్ దీపకాంతి, ఫాన్లగాలీ, సాదా జనానికి సత్వరమైన సరసమైన న్యాయావకాశాలు అయితే, ఆ స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలు అత్యంత నాగరికతమయ్యాయని చెప్పే దేశాల్లానూ నేడు కనిపించవు. పురోహితులు, పూజారులు, ముల్లాలు వగైరా గూడిన పరాన్నజీవులతో వర్గం దుర్గర్వంలో చేసే బోధనలూ, గుడ్డి నమ్మకాలూ-మత స్వాతంత్ర్యమంటే ఇవే ఐతే, ఆ కొత్త సమాజంలో ఇలాంటి స్వేచ్ఛ లేదు. నిజమే. మత స్వాతంత్ర్యమంటే అర్థం ప్రజలకు సేవ, సహన భావం, సంఘ శ్రేయస్సు కోసం వ్యక్తి స్వార్థత్యాగం, చిత్తశుద్ధి, శుభ్రమైన దేహమూ మనస్సూ అనుకుంటే, ఈ కొత్త సమాజంలో వున్నపాటి మత స్వాతంత్ర్యం ఏ ఇతర దేశంలో కలలోకి గూడా రానంత.

ఒక మనిషో మరొకడో సొంతదారైన సంపద మూలంగా ఎక్కడెక్కడైతే అసమానత వుందో, అక్కడల్లా ఈర్ష్యాసూయలూ, జబర్దస్తీ, జులుం, దౌర్జన్యం, దగా, అబద్ధమైన నేరారోపణలూ, పడుపువృత్తి, వ్యభిచారమూ ఉండటం తప్పనిసరి కాని, ఎక్కడైతే సంపద అతిశయంగా వుండదో, ఎక్కడైతే మనుషుల్లో హెచ్చు మందికి ఒకే విధమైన పరిస్థితి వుంటుందో, అక్కడ ఒకణ్ణిచూచి మరొకడెందుకు యీసు పెంచుకోవాలి? అలాంటి వ్యవస్థలో స్త్రీలు తమ మానాన్నమ్ముకొని వ్యభిచారానికి ఎందుకు దిగాలి? కోర్టు వ క్షులయ్యేలా మనుషుల్ని ప్రేరేపించి ఆకర్షించేది ఏది వుంటుందక్కడ? దొంగలూ దారిదోపిడిగాళ్లూ వగైరాల దురాగతాలకు

ఆ వ్యవస్థ ఎందుకు బలౌతుంది? ఈ దుర్గుణాలూ అవలక్షణాలూ అన్నీ కూడా ధనం ఇచ్చినవారే, ధనం పండించిన దుష్టఫలాలే - ధనస్వామ్య సంస్కృతి మాత్రమే వీటిని సృష్టించింది, వీటిని పెంచి పోషించేదీ, ఇదంతా దైవ నిర్ణయం ప్రకారమే ఏర్పడిందనీ విధాయకమనీ భావించవలసిందిగా అణగదొక్కబడిన, దోపిడీ పాలైన, పరాజితులైపోయిన ప్రజలను కోరేదీ కూడా ఈ నాగరికతే. జనం అసంతృప్తి చెందినట్టే తిరుగబడనున్నట్టే ఏ కొద్దిపాటి సూచన కనిపించినా, తక్షణమే పోలీసులూ, న్యాయస్థానాలూ, జైళ్లూ రంగంమీదికి వచ్చి జనాన్ని తమ తమ స్థానాల్లో నిలిపిపెడుతాయి. నువ్వు ఒకవైపు తాగుతూ మరోవైపు కైపునెత్తికెక్కకుండా వుండలేవు. అలాగేనువ్వు అగ్గినిరాజేసి, అది మంటమండకుండా చెయ్యలేవు. శాపాల్లాంటి ఈ అక్రమాలన్నింటినీ సృష్టించి ఈ లోకాన్ని నరకూపంగా మార్చివేసింది నాగరికతే. ఈ స్వర్ణరాధనను ఆపు, తదితర దుర్గుణాలు తమంత తామే అంతరిస్తాయి. రెమ్మల్ని ఆకుల్ని కత్తిరించి చెట్టు వేళ్లని మాత్రం పదిలంగా వుంచడంలో అర్థమే లేదు. ధనపరత్వం మనిషికి అధమ ప్రవృత్తి కల్పించేదనీ, అవమానకరమనీ, ప్రాణాంతకమైన విషతుల్యమనీ ఈ కొత్త సమాజం భావం. ఇందులో ఎవడైనా ఒకడు తన వైభాగం వెలగబెడుతూ డంభం ప్రదర్శిస్తూ జీవిస్తున్నాడనుకో, తదితరులు అతన్ని జూచి తమ కళ్లలో నిప్పులు పోసుకోరు. అసహ్యించు కుంటారు. ఆపాద మస్తకం నగలు ధరించిన స్త్రీని జగదేక సుందరి అనుకోరు, తక్కువ చూపు చూస్తారు. అబగా తాగడం దుర్గుణమే ననుకుంటారు. గనక ఎవడూ అక్కడ తాగుబోతుకాడు. మతపరమైన దృక్పథంతోగాక, సంఘపరమైన దృక్పథంతో ఈ అవలక్షణాన్ని చూస్తారు. తాగుబోతుతనం ఓరిమినీ, సహనాన్ని, శ్రమించాలనే కోరికనీ, గట్టిగా పనిజేసే శక్తినీ నశింప జేస్తుందని గ్రహిస్తారు.

ఏ ఒక్కడి దురాశ నెరవేరటానికో, వాడు తన సొంత లాభం కోసం వారి శ్రమను దోచుకునేందుకో, జన సామాన్యాన్ని వట్టి పనిముట్లుగా వుపయోగించుకుందామనుకుంటే ఈ నాగరికత అనుమతించదు. ప్రభుత్వ పదవులుండీ లంచాలు పట్టి రాజాల్లాగా మెలిగే స్వేచ్ఛను ఎవ్వరికిగానీ ఇవ్వదు. ఇక్కడ అత్యున్నతాధికారి ఆర్డర్ నిపుణుడైన వృత్తిజీవి ఆర్డర్ నకంటే ఎక్కువేమీ లేదు. అతగాడు నివసించేందుకు మహాభవనాలేమీ వుండవు; మూడో నాలుగో గదులతో తృప్తి పడవలసిందే. అతని సతీమణి రాజుగారి దేవేరిలాగానో, సుల్తాన్ వారి బేగంలాగానో బహుమతి ప్రదాన

సభలకు వస్తూ పోతూ వుండదు; తానూ తన బతుకుదెరువు కోసం శ్రమించే సందర్భాలే హెచ్చు; ఏ పత్రికా కార్యాలయంలోనో పని చెయ్యాలి, తప్పదు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగం సంప్రాప్తించిందిగదా. మనకేమిక? మనం అధినాథులమయ్యాం పొమ్మని అనుకునే ఆస్కారం వుండదు; తాను ప్రజాసేవకుల్లో మరొకణ్ణనే అనుకుంటాడు. ధనస్వామ్య సంస్కృతిని మెచ్చేవాళ్లకు ఈ నూతన వ్యవస్థంటే సరిపడదు. ఎందుచేతనంటే, సంపదను కూడబెట్టి తదితరులమీద పెత్తనం సాగించే అవకాశానికే ఇందులో చోటు లేదు. అయితే ధనస్వామ్య వ్యవస్థకు తెలిసిగానీ తెలియకగానీ తోడ్పడుతూనే బలపరుస్తూనో, ఈ కొత్త నాగరికతను గెలిచేస్తూ అపఖ్యాతిపాలు జేసేవాళ్లను వారి బానిస మనస్తత్వాన్ని చూచి జాలిపడాలి. దురాశ, స్వార్థపరత్వం మనిషిలో ఇంకా క్షుద్రమైన లక్షణాలు పునాదిగా కట్టిన ఈ వ్యవస్థను, మానవీయత ధార్మికత, ఉదాత్తత గలిగిన వాడెవ్వడూ శ్లాఘించడు. దేవుడు ఒకవ్యక్తికి విద్యాసం పదనూ కళాదక్షతనూ ఇచ్చివుంటే, మానవ సమాజానికి చేసే సేవలోనే వాటికి పూర్తి సార్థకత వుంటుంది. మానవ సమాజాన్ని బానిసలుగా మార్చడానికో, జనాన్ని దోచుకోవడానికో, దగా చెయ్యడానికో వీటిని వినియోగ పెట్టడం అక్రమం.

ధనవంతుడి పాలనకూ వ్యక్తి ఆస్తికి ప్రాణాంతకంగా పరిణమిస్తున్న ఈ నాగరికత ధన్యమైనది. ముందు వెనకలుగా మిగిలిన ప్రపంచం దీని అడుగుజాడల్లోనే నడవ వలసి వుంటుంది. సాంఘికంగానూ మతపరంగానూ ఈ దేశానికో, ఆ దేశానికో ఈ వ్యవస్థ సరిపోదని గానీ, ఈ దేశం పరిస్థితులకో, ఆదేశం పరిస్థితులకో అది అమరదని గానీ అనడం అసందర్భం. క్రైస్తవమతం విత్తులు జెరూసలేంలో మొలకెత్తాయి; దాని సువాసన లోకమంతా వ్యాపించింది. బౌద్ధమతం భారతదేశం ఉత్తరాదిలో పుట్టింది. మానవకోటిలో సగభాగం దానికి శిష్యుడుగా మారింది. మనిషి ఎక్కడైనా ఒకలాగే వుంటాడు. స్వల్పమైన తేడాలుండవచ్చు నేమోగాని మౌలికంగా మాత్రం ఒకదేశ ప్రజలకూ మరొక దేశ ప్రజలకూ విభేదాలు లేవు. ఒక దేశానికి సత్ఫలితాల నిచ్చిన రాజ్య నిర్మాణమూ సంఘ వ్యవస్థా తదితర దేశాలకు గూడా అంతే మంచి ఫలితాలనిస్తాయి. ధనస్వామ్య వ్యవస్థ గానీ దాని బంటల్లా ఏజంటల్లా గానీ, దీన్ని ప్రతిఘటించేదాన్ని గురించి దుష్ప్రచారం సాగించేందుకూ ప్రజల కళ్లలో దుమ్ముగొట్టి వాళ్లను తప్పుతోప పట్టించేందుకూ తమకుగల యావత్ శక్తినీ వినియోగిస్తారు. నిజం. అయితే, ఏమైనాగానీ, అంతిమ విజయం మాత్రం నూతన వ్యవస్థదే.

(స్పృజన, ఆగస్ట్/సెప్టెంబర్ 1980)

రెండు రెళ్ళు ఆరు

ఆ సక్తి కలిగించి, ఆలోచింపజేసే గణాంకాలతో కూడిన 'రెండు రెళ్ళు ఆరు' అనే కొత్త శీర్షిక ప్రారంభిస్తున్నాం. వీక్షణం పాఠకుల కోసం సి.డి.ఆర్.పి రీసెర్చి విభాగం ఈ శీర్షికను సమర్పిస్తోంది. -సంపాదకుడు

భారత్ చైనాల అభివృద్ధి - ఒక పరిశీలన

	తలసరి ఆదాయం	మార్కెట్ సంస్కరణలు మొదలైన సం.	విదేశీ ప్రత్యక్ష పెట్టుబడులు	ఎగుమతులు	విద్యపై ఖర్చు	ఆరోగ్యంపై ఖర్చు	అక్షరాస్యత	జనాభా
చైనా	3976 డాలర్లు	1978	52 బిలియన్ డాలర్లు	320 బిలియన్ డాలర్లు	జిడిపిలో 2.3%	జిడిపిలో 2.1%	84%	130 కోట్లు
భారత్	2358 డాలర్లు	1991	4 బిలియన్ డాలర్లు	35 బిలియన్ డాలర్లు	జిడిపిలో 3.2%	జిడిపిలో 1.3%	65%	106 కోట్లు

అసమానతల ప్రపంచం

- ❖ ప్రపంచంలో తయారైన అన్ని వస్తువుల్లో 86 శాతాన్ని అత్యంత ధనవంతులైన 20 శాతం మంది వినియోగిస్తారు. అదే అత్యంత పేదలైన ఇరవై శాతం ప్రజలు మాత్రం 1.3 శాతం వస్తువులను మాత్రమే వినియోగిస్తారు.
- ❖ ప్రపంచంలో అత్యంత ధనవంతులైన ముగ్గురి ఆస్తులు 48 పేద దేశాల జాతీయాదాయం కన్నా ఎక్కువ.
- ❖ ప్రపంచంలోని అత్యంత ధనవంతులైన 225 మంది ఆస్తిపై 4 శాతం పన్ను వేస్తే ప్రపంచంలోని ప్రజలందరికీ ఆహారం, వైద్యం, మంచినీరు వంటి సౌకర్యాలు కలిపించవచ్చు.
- ❖ ప్రపంచంలో అత్యంత ధనవంతులైన 1 శాతం ప్రజల ఆదాయం అత్యంత పేదవారైన 50 శాతం ప్రజల ఆదాయంతో సమానం.

సి డి ఆర్ సి కార్య క్షేత్రాలు

సెంటర్ ఫర్ డాక్యుమెంటేషన్, రీసెర్చ్ అండ్ కమ్యూనికేషన్ (సి.డి.ఆర్.సి.) పేరులోనే ఈ సంస్థ డాక్యుమెంటేషన్ (సమాచార సేకరణ, సంరక్షణ), రీసెర్చ్ (పరిశోధన, విశ్లేషణ), కమ్యూనికేషన్ (సమాచార వినిమయం, ప్రచారం) అనే మూడు ప్రధాన కార్య క్షేత్రాలలో పని చేస్తుందనే సూచన ఉంది. ఈ మూడు కార్యక్రమా లను విడివిడిగానో, కలిసికట్టుగానో చేస్తున్న సంస్థలు కొన్ని ఉన్నాయి. సి.డి.ఆర్.సి విశిష్టత ఈ మూడు పనులను సమగ్ర దృష్టితో, ఒకే ప్రక్రియలో భాగంగా చూడడంలో మాత్రమే కాక, ప్రజా అనుకూల దృష్టినుంచి చూడడంలో కూడ ఉంది.

ఈ దృక్పథంతో సి.డి.ఆర్.సి ప్రాథమిక క్షేత్ర పరిశోధనల ద్వారా, సమాచార సంరక్షణ ద్వారా, భాగస్వామ్య పరిశీలన ద్వారా, పరిమాణాత్మక విశ్లేషణ ద్వారా, సైద్ధాంతిక చర్చ ద్వారా, ద్వితీయ స్థాయి వనరుల అన్వేషణ ద్వారా సమాచారాన్ని సేకరిస్తుంది. సమాచారాన్ని ప్రోదిచేస్తుంది. ఇలా సేకరించిన సమాచారపు కవితె కట్టలన్నిటినీ సి.డి.ఆర్.సి ఇతర పరిశోధకులతో పంచుకుంటుంది. సమాచార వినిమయం ద్వారా, అభివృద్ధి ద్వారా ఉన్న పరిజ్ఞానం మీద కొత్త వెలుగులు ప్రసరిస్తుంది. పరిశోధన, అభివృద్ధి, చర్చ, విశ్లేషణ అనే క్రమంలో సమాచారానికి మెరుగులు దిద్దుతుంది.

సి.డి.ఆర్.సి కార్యక్షేత్రాలలో ప్రధానమైనది పరిశోధన. ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వ, ప్రజా సంస్థలు కోరే విషయాలపైన గాని, సొంతంగా తానే అన్వేషించదలచుకున్న విషయాలపైన గాని సిడిఆర్సి పరిశోధనలు నిర్వహిస్తుంది. ఆయారంగాల పరిశోధనా ఫలితాలను ప్రచురించి, ఫలితాలపై, నిర్ధారణలపై చర్చ జరిగి సమాజం తన గురించి తాను ఎక్కువ తెలుసుకోవడానికి దోహదపడుతుంది. సమాజంలో ఎన్నో పరిశోధనార్హమైన అంశాలున్నాయని, వాటి మీద సవివరమైన పరిశోధనలు జరిపి వాస్తవాలపై ఆధారపడిన నిర్ధారణలకు రావడం అవసరం అని సి.డి.ఆర్.సి. భావిస్తోంది.

సమాచార సేకరణ, పరిశోధనల వల్ల సహజంగానే సి.డి.ఆర్.సి. మూడో కార్యక్షేత్రమయిన సమాచార వినిమయంలోకి ప్రవేశిస్తోంది. సేకరించిన, పరిశోధించిన సమాచారాన్ని ఎప్పటికప్పుడు ప్రజలకు చేరవేయడానికి సి.డి.ఆర్.సి. ప్రయత్నిస్తుంది. ఈ సమాచార వినిమయంలో భాగంగా సదస్సులు, వర్క్ షాపులు నిర్వహించడం, వార్తా ప్రచార పత్రికలు, నివేదికలు ప్రచురించడం, పరిశోధనాంశాలతో పుస్తకాలు, అధ్యయనాలు ప్రచురించడం సి.డి.ఆర్.సి. పనులుగా ఉంటాయి. ఇప్పటికే సి.డి.ఆర్.సి. **నీక్షణం** సామాజిక ఆర్థిక పత్రికను ప్రచురిస్తోంది.

సి.డి.ఆర్.సి. స్థాపకులు



- ప్రా. ఆర్.ఎస్. రావు, సంబల్ పూర్ విశ్వవిద్యాలయ ఆర్థికశాఖ ఆచార్యులు (రి)
- ప్రా. కె.ఆర్. చౌదరి, ఆంధ్రప్రదేశ్ వ్యవసాయ విశ్వవిద్యాలయ వ్యవసాయ ఆర్థికశాఖ ఆచార్యులు(రి)
- వి. హనుమంతరావు, సీనియర్ పాత్రికేయులు, డేటాన్యూస్ ఫీచర్స్ స్థాపకులు
- ప్రా. ఎం. భారతి, బుర్లా (ఒరిస్సా) ఇన్స్టిట్యూట్ ఫర్ స్టడీ ఆఫ్ సొసైటీ అండ్ కల్చర్ స్థాపకులు
- బి. ఎస్. రాజు, మెకానికల్ ఇంజనీర్, కన్సల్టెంట్
- పి. అరవింద, ఇన్ఫర్మేషన్ టెక్నాలజీ ప్రొఫెషనల్
- సి. వనజ, ఎలక్ట్రానిక్ మీడియా ప్రొఫెషనల్

డైరెక్టర్: ఎన్. వేణుగోపాల్, సీనియర్ పాత్రికేయులు, **నీక్షణం** సంపాదకులు

‘వీక్షణం’ చందాదారులుగా చేరండి! ‘వీక్షణం’ను మిత్రులకు పరిచయం చేయండి!

తెలుగు నాట విలక్షణమైన ఆర్థిక, సామాజిక పత్రిక ‘వీక్షణం’ ను రెండు సంవత్సరాలకు పైగా ఆదరించి పోషిస్తున్న మిత్రులందరికీ ‘వీక్షణం’ సంపాదకవర్గం వినయంగా ధన్యవాదాలు తెలుపుతోంది. అయితే తెలుగుసీమలో రాజకీయ, ఆర్థిక, సామాజిక అంశాల విశ్లేషణ కోసం ప్రజలలో, పాఠకులలో, ఆలోచనా పరులలో వ్యక్తమవుతున్న తహతహకూ, ఆ ఆసక్తిని తీర్చడంలో ‘వీక్షణం’ చేస్తున్న కృషికి మధ్య చాల అంతరం ఉంది. ఆ అంతరం పూడాలంటే ‘వీక్షణం’ కు పాఠకుల నుంచే ఇతోధిక సహకారం అందాలి. ‘వీక్షణం’ చందాదారుల సంఖ్య కనీసం మూడురెట్లు పెరిగితే గాని, ‘వీక్షణం’ తన ముందు పెట్టుకున్న కర్తవ్యాలను తీర్చడం సాధ్యం కాదు. అంటే ‘వీక్షణం’ పాఠకులలో ప్రతి ఒక్కరూ తమ చందాలను క్రమం తప్పకుండా పునరుద్ధరించుకోవడంతో పాటు, కనీస మరొక ముగ్గురు మిత్రులకు ‘వీక్షణం’ ను పరిచయం చేసి చందాలు కట్టించాలి.

‘వీక్షణం’ చందాదారులుగా చేరండి!

మీ మిత్రులను ‘వీక్షణం’ చందాదారులుగా చేర్చండి!

ఇది వీక్షణం కు సాయం కాదు, తెలుగు సమాజం తన గురించి తాను

తెలుసుకోవడానికి చేసే అన్వేషణకు సాయం!

వీక్షణం విడిప్రతి రు. 12 సంవత్సర చందా రు. 150, దశాబ్ది చందా రు. 1,000

చందాలు కింది చిరునామాకు ఎం.ఓ./డి.డి. ద్వారా వంపవచ్చు.

సంపాదకుడు, వీక్షణం, సి.డి.ఆర్.సి, మైత్రి రెసిడెన్సీ,

3-6-394, స్ట్రీట్ నం.3, హిమాయత్ నగర్, హైదరాబాద్-500029.

మీలోని రచయితను వెలికి తీయండి! ‘వీక్షణం’మీ రచన కోసం వేచి చూస్తోంది!

మీ చుట్టూ, మీ గ్రామంలో, మీ బస్టిలో, మీ పని స్థలంలో, మీరు పనిచేసే సంఘంలో ఏదో ఒక ఘటన మిమ్మల్ని కదిలిస్తుంది. మీలో ఆలోచనలు రగిలిస్తుంది. ఆ ఘటన వెనుక ఉన్న సామాజిక, రాజకీయ, ఆర్థిక మూలాల గురించి మీరు అన్వేషిస్తుంటారు. మీ ఆలోచనలను రాయండి. సరిగ్గా ‘వీక్షణం’ ఎదురు చూస్తున్నది అటువంటి క్షేత్ర నివేదికల కోసమే. ‘వీక్షణం’ ఆర్థిక, సామాజిక పత్రిక తెలుగు సమాజం తన గురించి తాను చేసుకునే ఆలోచనలకు, అన్వేషణలకు ఒక వేదిక. మీరు అట్టడుగు నుంచి, మీ అనుభవాల నుంచి పంపే నివేదికలు ఆ ఆలోచనల్లో, అన్వేషణల్లో భాగమే.

‘వీక్షణం’ ను ఇటు క్షేత్ర నివేదికల, అటు నిపుణుల విశ్లేషణల మేలు కలయికగా తీర్చిదిద్దాలని సంపాదకవర్గం ప్రయత్నిస్తోంది. మన జీవితాల మీద ప్రగాఢ ప్రభావం వేయగల అంతర్జాతీయ, జాతీయ, ప్రాంతీయ పరిణామాల మీద నిపుణుల విశ్లేషణలు ఎంత అవసరమో, ఆ పరిణామాలు అట్టడుగు మనుషుల జీవన సరళిని ఎట్లా మారుస్తున్నాయో కింది నుంచి నివేదించడమూ అంతే అవసరం.

వీక్షణం మీ వ్యక్తిక వీక్షణం మన వ్యక్తిక

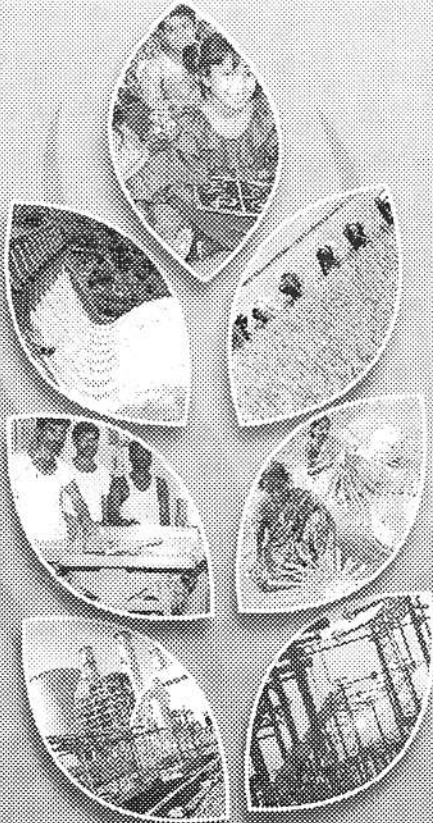
వీక్షణం తెలుగు సమాజం తన గురించి తాను చేసుకునే అన్వేషణ. ఆ అన్వేషణలో భాగం వంచుకోండి.

రచనలు వంపవలసిన చిరునామా:

సంపాదకుడు, వీక్షణం, సి.డి.ఆర్.సి, మైత్రి రెసిడెన్సీ,

3-6-394, స్ట్రీట్ నం.3, హిమాయత్ నగర్, హైదరాబాద్-500029.

అగ్రగామి ఆంధ్రప్రదేశ్



- ఊరూరా, వాడవాడల పర్వమిహూ, ప్రజలను పలకరిస్తూ సమస్యలను పరిష్కరించే ప్రయత్నమే 'రాజీవ్ పల్లెవాడు'
- ప్రతి గ్రామాన్ని ఇంటర్నెట్ ద్వారా అనుసంధానం చేసి వారికి అన్ లైన్ ద్వారా సమాచారం అందించడం కోసం 'రాజీవ్ ఇంటర్నెట్ విలేజ్'
- నిరుద్యోగ యువత కోసం ఉపాధి లక్ష్యంగా 'రాజీవ్ యువశక్తి'
- రూ. 500 కోట్లతో ఎస్.సి., ఎస్.టి., బలహీన వర్గాల సమగ్రహామి ఆభివృద్ధి ప్రాజెక్టు 'ఇందిర ప్రభ'
- రాష్ట్ర వార్షిక బడ్జెట్ లో వ్యవసాయానికి అత్యంత ప్రాధాన్యతనిస్తూ, నీటిపారుదల, ఇతర అనుబంధ రంగాలను మూడవ వంతు నిధులు
- పారిశ్రామిక ప్రగతికి పెద్దపీట, విశాఖ సమీపంలో 2120 ఎకరాలలో రూ.182 కోట్ల వ్యయంతో చూపుబిడ్డతోనున్న 'మేగా ఫార్మాసిటీ'
- వచ్చే ఐదేళ్లలో రికార్డు స్థాయిలో 46 వేల కోట్ల రూపాయల ఖర్చుతో నీటిపారుదల ప్రాజెక్టుల నిర్మాణానికి ప్రణాళికలు



Owned, Printed and Published by V. Hanumantha Rao at G1 Mythri Residency, 3-6-394, Road No. 3, Himayat Nagar, Hyderabad-500 029 Ph : 55843495 DTP at Samata Graphics, Hyderabad, Printed at Charita Impressions, Azamabad, Hyderabad. Editor: N. Venugopal

VEEKSHANAM

G1, MYTHRI RESIDENCY,

3-6-394, Road No. 3, Himayatnagar, Hyderabad-500029.